

I - L'ECHANTILLON

A - L'ECHANTILLON DESIRE

La commune comptant environ 1.000 ménages il a été décidé d'interroger une seule personne par ménage en sélectionnant un ménage sur cinq.

L'échantillon devait donc comporter 200 sujets, répartis en sept groupes socio-professionnels considérés comme les plus représentatifs de la commune.

Il n'était pas possible de conserver pour chacune de ces catégories, le pourcentage exact qu'elle représentait dans la population réelle ; en effet, le nombre des agriculteurs étant de 15 à 20 fois plus élevé que celui des ouvriers ou des pêcheurs par exemple, nous aurions obtenu un nombre exagérément faible de ces derniers, compte tenu de la taille de l'échantillon (200 personnes).

Afin que chaque catégorie retenue comporte un nombre suffisant de sujets, l'importance des différents groupes a donc été fixée comme suit :

I - Agriculteurs	45 %
II - Ouvriers agricoles	8 %) 15 %
III - Ouvriers d'usine	
IV - Commerçants	10 %
V - Artisans	10 %
VI - Marins (commerce, état)	10 %
VII - Pêcheurs	10 %
	<hr/> 100 %

Seul le groupe des agriculteurs, nous permettait par son importance de retenir plusieurs variables à priori. Ainsi, d'après la taille de l'exploitation combinée à la qualité des terres exploitées, nous avons distingué des "gros", des "moyens" et des "petits" exploitants.

Il existe, grosso-modo deux catégories de terres dans la commune. Bien que cette séparation ne soit pas absolument impérative, on peut situer les terres maraichères riches au sud de la route qui va de Pont l'Abbé à Audierne, et les terres plus pauvres de l'intérieur au nord de cette même route.

A la suite d'entretiens avec différentes personnalités ainsi qu'avec les agriculteurs eux-mêmes les limites de ces 3 groupes ont été fixées comme suit :

GROS	{ plus de 8 ha terres SUD plus de 14 ha terres NORD
MOYENS	{ de 3 à 7,99 ha terres SUD de 3 à 13,99 ha terres NORD
PETITS	: moins de 3 ha (terres SUD ou NORD)

Enfin, nous avons fait l'hypothèse que les opinions et attitudes que nous avions à étudier pouvaient varier selon que l'on considérait un ménage ne comportant que des agriculteurs ou un ménage comportant des représentants d'une ou plusieurs autres professions. Ainsi avons-nous distingué des agriculteurs "purs" et "mixtes".

Les variables que nous avons retenues pour le tirage de l'échantillon sont donc essentiellement le sexe et la profession. L'âge des personnes à interroger, l'éloignement par rapport au bourg des non-agriculteurs, le nombre des personnes présentes au foyer sont autant de variables dont la fréquence s'est répartie au hasard (de façon à peu près satisfaisante). La répartition par âge nous a toutefois donné quelques difficultés ainsi que nous le verrons plus loin.

.../...

Dans ces conditions, notre plan d'échantillonnage se présentait ainsi :

		Hommes	Femmes	Total	%
I. AGRICULTEURS					
	Gros	12	13	90	45
"PURS"	Moyens	13	12		
	Petits	10	10		
"IMPURS"		10	10		
II. OUVRIERS AGRICOLES		8	7	15	7,5
III. OUVRIERS D'USINE		7	8	15	7,5
IV. COMMERCANTS		10	10	20	10
V. ARTISANS		10	10	20	10
VI. MARINS (Commerce, Etat)		10	10	20	10
VII. MARINS - PECHEURS		10	10	20	10
ENSEMBLE		100	100	200	100 %

E - TIRAGE AU SORT DE L'ECHANTILLON

Documents

On a eu recours à un processus aléatoire de tirage ; celui-ci s'est effectué sur la base de la liste nominative du recensement de l'I.N.S.E.E. 1954, dont une copie était disponible à la mairie de Plozévet.

A partir de cette liste classée par hameaux nous avons constitué un fichier comportant une fiche par ménage. Sur celle-ci se trouvaient inscrits dans l'ordre : le chef de famille, et (éventuellement) le conjoint, les enfants par âge décroissant, et enfin les parents ou beaux-parents du chef de famille ou ses collatéraux vivant au même foyer, l'âge et la profession de chacun d'entre eux étant mentionnés. En outre pour les agriculteurs nous avons reporté les données disponibles du fichier des exploitants concernant la taille et le mode de faire-valoir des exploitations, ainsi qu'un signe symbolisant la qualité des terres et la distance séparant l'exploitation du bourg.

Mode de tirage

Il a été tout d'abord procédé au regroupement socio-professionnel des ménages. Pour ceux qui ne comportaient que des représentants d'une seule

profession, il n'y avait aucun problème. Pour ceux qui en comportent plusieurs il a fallu regrouper successivement les cartes correspondant à chacun des groupes.

Pour les agriculteurs "purs" on a fait trois paquets selon les critères définis plus haut pour "gros", "moyens" et "petits". Puis, à l'intérieur de chaque paquet on a numéroté sur chaque fiche de ménage les adultes de moins de 65 ans en deux séries distinctes, hommes d'une part et femme d'autre part, de 1 à n, en classant les ménages par ordre décroissant de nombre d'hommes (ou de femmes) de moins de 65 ans, et dans chaque ménages en numérotant par ordre d'âge décroissant. On tire les personnes à interroger en choisissant un diviseur tel qu'on obtienne le nombre de personnes voulues.

Ainsi, si le paquet des "gros exploitants-hommes" contient 72 hommes et que l'on désire en avoir 12, le diviseur est 6 ; on tirera les numéros :

1 - 7 - 13 - 19 - 25 - 31 - 37 - 43 - 55 - 61 - 67

Si l'on a tiré deux personnes dans le même ménage (par ex.: 13 et 19) on tire le suivant (20 ou même 21 ou 22) de manière à passer dans le ménage suivant.

On opère de la même façon pour les autres paquets en débutant par 2, puis par 3, etc. pour ne pas commencer toujours par le plus âgé.

Les cartes des ménages comportant plusieurs professions ont été ventilées dans les groupes purs correspondants (sauf lorsqu'une personne y avait déjà été sélectionnée) afin de participer à tous les tirages qui pouvaient les concerner.

Dans la mesure où l'on n'interrogeait qu'une seule personne par ménage l'ordre de tirage des différents groupes exerçait une influence sur la composition de la "population" du groupe suivant. Afin de ne pas trop restreindre l'éventail des individus possibles des catégories déjà peu importantes les groupes ont été tirés dans l'ordre de leur importance numérique réelle croissante.

Nos fiches de ménage étant établies d'après des documents vieux de 7 ans, nous avons dû recourir à un contrôle supplémentaire des présences, celui de la liste électorale. Mais, là encore une nouvelle complication intervenait ; en effet, les femmes figurent sur la liste électorale d'après leur nom de jeune fille, alors que la liste nominative d'après laquelle avait été fait le fichier-ménage nous donnait leur nom d'épouse. Nous avons dès lors été obligés de recourir à l'aide du secrétaire de mairie. De même le cas de toute personne tirée au sort et ne figurant pas sur la liste électorale était à nouveau soumis au secrétaire de mairie. En cas d'absence définitive le numéro tiré était remplacé par le numéro suivant et ainsi de suite jusqu'à ce qu'on atteigne un "présent".

La majorité des cas litigieux étaient ceux de jeunes qui avaient à l'époque du recensement (1954) entre 14 et 24 ans, et qui étaient partis depuis.

Il en résultait donc une limitation du nombre des jeunes susceptibles d'être interrogés. D'autre part la règle de remplacement adoptée (passer au numéro suivant) conduisait à remplacer le plus souvent, un jeune par un vieux (généralement le chef de famille ou le conjoint du ménage suivant). Enfin notre premier tri des cartes se faisant par profession, les jeunes qui n'en exerçaient encore aucune en 1954 ne pouvaient être tirés. Dans ces conditions, il eut été préférable d'introduire une règle de substitution permettant d'inclure plus facilement dans l'échantillon les rares jeunes restant à Flozévet - par exemple retenir le premier "jeune" présent à partir du numéro tiré absent).

Toutes ces difficultés auraient pu être évitées si nous avions pu disposer à temps d'un fichier individuel à jour ; mais l'enquête devait débiter en octobre 1961 et le prochain recensement ne devait avoir lieu qu'en mars 1962. Il fallait donc tirer profit des documents disponibles.

L'échantillon des remplaçants

Afin de disposer d'une liste de remplaçants, il a été tiré pour chaque groupe un échantillon de 50 % supérieur au nombre final désiré ; c'est par choix raisonné à l'intérieur de l'échantillon-maitre ainsi constitué que l'échantillon définitif a été obtenu. Cherchant à corriger au maximum le biais lié à notre règle de substitution nous avons alors systématiquement donné la préférence aux plus jeunes ; pour les vieux on recherchait une répartition d'âges équilibrée, en éliminant un ou plusieurs numéros en cas de pluralité d'individus ayant même année de naissance. C'est le reliquat finalement obtenu qui constituait le groupe des remplaçants.

Le remplacement à l'aide des individus figurant dans ce groupe s'effectuerait, si nécessaire, en recourant à la personne ayant l'âge le plus voisin de celui de la personne à remplacer - préférence étant donnée au plus jeune en cas de pluralité de candidats.

C - L'ECHANTILLON FINALEMENT INTERROGE

Recours aux remplaçants

Il a été recouru aux remplaçants dans 34 cas et pour les raisons suivantes :

- Refus de répondre	7
- Parti résider ailleurs ou absent de longue durée	15
- Malades et anormaux	8
- Personnes décédées	2
- Personnes ayant changé de profession depuis 1954	1
- Personnes ayant épousé la fille d'une personne déjà choisie et résidant au foyer de celle-ci (or nous ne voulions qu'une seule personne par ménage)	1
Total	34

L'analyse des refus montre qu'il s'agit en majorité de femmes (5 cas sur 7), ce qui rejoint l'observation courante : les femmes sont en général plus réticentes que les hommes au pays bigouden. Quant aux personnes parties ou absentes de longue durée, il s'agit en majorité de pêcheurs ou d'ouvriers d'usine. (12 cas sur 15).

Nous avons signalé plus haut le recours au secrétaire de mairie pour obtenir les noms de jeune fille des femmes de l'échantillon. A cette occasion il nous avait signalé le départ de bon nombre d'entre elles ce qui nous a permis de remplacer immédiatement les absentes, sans recourir à l'échantillon des remplaçants. Il s'agissait pour la plupart de départs consécutifs à mariage (17 cas sur 21).

Le recours aux remplaçants s'est effectué au détriment des jeunes et nous a encore privés de 11 jeunes gens et jeunes filles entre 21 et 31 ans.

Répartition socio-professionnelle obtenue.

Malgré la rigueur du plan d'échantillonnage à cet égard et les vérifications opérées, les professions réellement exercées par les sujets n'ont pas toujours été celles qui figuraient sur nos fiches. A une exception près, les sujets n'ont pas été remplacés, dans la mesure où leur profession figurait dans notre plan d'échantillonnage (en grande partie parce que certains enquêteurs ne nous ont signalé les changements qu'après avoir effectué leur interview).

En dehors des changements réels de profession qui ont pu intervenir entre 1954 et 1961, certaines divergences sont dues à la définition imparfaite de certaines professions. Ainsi pêcheurs et marins de commerce ou d'état se déclarent souvent tout simplement MARINS pour les besoins de la liste électorale. D'autre part, certains petits exploitants exercent en outre une profession annexe et c'est quelquefois cette profession qui permet

le mieux de définir leur activité. Enfin, en ce qui concerne les agriculteurs, les surfaces exploitées étaient quelquefois différentes de celles que nous avions relevées sur le fichier d'exploitation. Une fois l'enquête effectuée il s'est avéré que les renseignements donnés par le fichier ménage ne correspondaient pas toujours avec la réalité ; la distinction introduite entre agriculteurs "purs" et "mixtes" n'était pas respectée dans l'échantillon obtenu. Nous avons donc été amenés à reventiler en "gros", "moyens" et "petits", les agriculteurs tirés dans le groupe des "mixtes". Les proportions prévues dans le plan d'échantillonnage ont donc été en fin de compte modifiées et l'échantillon interrogé se présentait ~~donc~~ effectivement comme suit :

	H.	F.	Total	%
Agriculteurs (89 = 45,5 %)				
gros exploitants	15	13	28	14
moyens exploitants	21	15	36	18
petits exploitants	13	14	27	13,5
Ouvriers				
agricoles	7	8	15	7,5
d'usine	8	12	20	10,0
Commerçants	9	10	19	9,5
Artisans	8	11	19	9,5
Marins de commerce et d'Etat	8	10	18	9
Marins pêcheurs	12	6	18	9
Total	101	99	200	100

Répartition par sexe.

Le changement de catégorie socio-professionnelle de certains enquêtés (dont nous venons d'examiner les raisons : profession annexe, inscription

fausse sur les listes, etc.) a conduit à un bouleversement de la répartition par sexe à l'intérieur de chaque catégorie (voir tableau supra). Toutefois, l'égalité de représentation des deux sexes à l'intérieur de ^{l'ensemble de} l'échantillon a été respectée, à l'exception d'un cas où, malgré les consignes, une femme absente fut remplacée par son mari.

Répartition par classes d'âge.

Nous avons dit plus haut que nous n'avions pas retenu l'âge des sujets comme variable à priori pour notre plan d'échantillonnage (ceci pour des raisons de maniabilité des documents dont nous disposons, et faute d'un fichier individuel ; chacune de nos "fiches de ménage" comportant des individus d'âge différent). Voici qu'elle fut la structure par âge obtenue dans l'échantillon.

	H.	F.	Total	%
de 21 à 30 ans	7	8	15	17,5
31 35	8	8	16	8
36 40	9	14	23	11,5
41 45	8	6	14	7
46 50	8	18	26	13
51 55	27	21	48	24
56 60	20	10	30	15
61 65	14	14	28	14
	101	99	200	100

Nous avons réparti les sujets pour l'analyse en trois classes d'âge :

- de 21 à 35 ans : 31 = 15,5 %
- de 36 à 55 ans : 111 = 55,5 %
- de 56 à 65 ans : 58 = 29 %

le graphique n° compare la structure par âge de notre échantillon à celle de l'ensemble des habitants de la commune.

D - LA REPRESENTATIVITE DE L'ECHANTILLON.1. Catégories socio-professionnelles.

Il est bien évident que seuls les quatre premiers groupes (agriculteurs, ouvriers agricole et d'usine, commerçants) pouvaient nous fournir des représentants des deux sexes exerçant effectivement la profession correspondante. Dans ces quatre groupes nous avons toujours considéré la profession de la personne interrogée et non celle de son conjoint. Mais dans les trois derniers groupes (artisans, marins, pêcheurs) les femmes figurant dans l'échantillon sont des femmes sans profession dont le mari était artisan, marin ou pêcheurs) (les femmes exerçant une profession ont été classées dans le groupe de leur profession).

Compte tenu de cette remarque, voici comment se présente l'échantillon par rapport à la population réelle.

	T E R R E	AUTRES ACTIVITÉS			M E R	
		Ouvriers	Commerçants	Artisans	Marins	Pêcheurs
A	45,5 %	17,5 %	9,5 %	9,5 %	9 %	9 %
B	51,4 %	11,5 %	5,5 %	13,9 %	13,4 %	4,3 %

GR 4 Bande A : structure de l'échantillon.

Bande B : proportions dans la population totale des six catégories envisagées (d'hommes et femmes pour les trois premières, hommes seulement pour les trois dernières)

Les différences existant entre le pourcentage retenu dans l'échantillon et celui existant dans la population totale peuvent se justifier ou s'expliquer de la façon suivante :

Agriculteurs.

Légèrement sous-représenté, ce groupe comporte néanmoins suffisamment d'individus pour permettre de se faire une idée de leur mentalité et représente