

UNE ENQUÊTE AUPRÈS DU PUBLIC SUR LA STRUCTURE FAMILIALE ET LA PRÉVENTION DES NAISSANCES

La section de psycho-sociologie de l'I. N. E. D. suit régulièrement le niveau d'information du public, ses opinions et ses attitudes à l'égard de la conjoncture démographique.

Les problèmes relatifs à la contraception et à la prévention des naissances ayant connu au cours des récentes années un très haut degré d'actualité, une nouvelle enquête par sondage sur sur ces questions a été montée en juin 1966.

M^{me} Elisabeth ZUCKER, chargée de mission à l'I. N. E. D., présente les résultats de cette enquête, conduite sous la direction de M. Alain GIRARD.

L'objectif. La croissance de la population dans le monde, la reprise de la natalité dans les pays occidentaux, en France en particulier, la découverte et la diffusion de contraceptifs nouveaux, ont placé, depuis quelques années, les problèmes relatifs à la prévention des naissances au premier plan de l'actualité.

Les plus hautes autorités internationales, politiques et religieuses, s'en sont saisies : l'Organisation des Nations unies, ou l'Église catholique, lors du récent concile Vatican II.

En France, des mouvements se sont développés, et des centres de « planing familial » ont été ouverts, des projets de loi ont été déposés en vue de la révision de la loi de 1920, sur la publicité et la propagande en matière de contraception. Ces problèmes ont constitué l'un des thèmes de la campagne électorale, lors de l'élection du président de la République en décembre 1965, un rapport a été demandé à l'I.N.E.D. par le ministre des Affaires sociales, une commission parlementaire a été créée, le *Haut comité de la famille et de la population* a publié ses conclusions. La grande presse écrite, la radio et la télévision ont réservé une place importante à tous ces efforts et à ces débats.

Le public, directement concerné, a donc été tenu au courant. Il était d'une particulière importance de connaître son niveau d'information et ses réactions.

L'enquête. L'étude sur le terrain, menée selon la méthode de l'échantillonnage proportionnel, s'est déroulée en juin 1966. L'analyse porte sur les réponses de 2.519 personnes interrogées par 221 enquêteurs, réparties sur l'ensemble du territoire dans 182 communes ou agglomérations.

Après une enquête préparatoire, deux questionnaires ont été mis au point, très proches l'un de l'autre, mais dans lesquels la formulation de certaines questions était différente. Les deux formes de questionnaires A et B ont été soumises chacune à un sous-échantillon semblable. Dix-neuf questions étaient reprises d'enquêtes antérieures.

Le tableau I donne la répartition des personnes interrogées selon les critères retenus pour la constitution de l'échantillon.

I. LA STRUCTURE FAMILIALE

Le nombre idéal d'enfants. Les études sur la dimension idéale de la famille, conduites en France comme à l'étranger ⁽²⁾, indiquent l'existence d'un modèle collectif précis, expressif dans ses variations des comportements réels. Ce modèle est en France d'une grande stabilité. Cependant, pour la première fois, en 1966, le nombre moyen idéal d'enfants fléchit très légèrement.

Le tableau II donne la distribution et les moyennes des réponses exprimées au cours de cinq études conduites depuis vingt ans. La distribution des réponses est très serrée. En 1966, comme en 1955 et depuis la fin de la guerre, plus de 90 % des réponses se situent entre 2 et 4 enfants. Le mode est très nettement accusé à 2 et surtout 3 enfants jusqu'à la dernière enquête où, par rapport aux années antérieures davantage de personnes estiment à 2 enfants le nombre idéal d'enfants dans une famille. Ce changement explique la très légère diminution du nombre moyen, 2,7 au lieu de 2,8. Le fléchissement est légèrement plus accusé parmi les hommes que parmi les femmes.

(1) Voir notamment : A. GIRARD et L. HENRY. « Les attitudes et la conjoncture démographique : natalité, structure familiale et limites de la vie active ». *Population*, 1956, 1, p. 105-141; A. GIRARD et R. SAMUEL. « Une enquête sur l'opinion publique à l'égard de la limitation des naissances ». *Population*, 1956, 3, p. 481-506; H. BASTIDE et A. GIRARD. « Les tendances démographiques en France et les attitudes de la population. *Population*, 1966, 1, p. 9-50.

(2) J. STOETZEL. « Les attitudes et la conjoncture démographique : la dimension idéale de la famille », *Congrès Mondial de la population*, Rome, 1954. Nations Unies, 1955, t. VII, p. 1019-1036; « La dimension idéale de la famille et la conjoncture démographique », *Sondages*, 1960, n° 3, p. 104-106; « Research in family Planning », ed. by C. V. KISER, Princeton, *Princeton University Press*, 1962, XXVI + 663 p.; W. PARKER MAUDLIN, « Fertility Studies, Knowledge, Attitude and Practice », *Studies in Family Planning, a publication of the Population Council*, 7, juin 1965, 12 p.

A cette fin, la section de psycho-sociologie de l'I.N.E.D., dans le cadre de ses recherches régulières a monté une enquête spécifique, faisant suite à des études antérieures (voir note 1 page suivante).

TABLEAU I. — RÉPARTITION DES PERSONNES INTERROGÉES

	Sous échantillon		Échantillon total		France entière
	A	B			
	Nombres	Nombres	Nombres	%	
Ensemble	1.284	1.235	2.519	100	100
<i>Sexe :</i>					
Hommes	611	601	1.212	48	48
Femmes	673	634	1.307	52	52
<i>Age :</i>					
20-34 ans	415	371	786	31	29
35-49 ans	360	352	712	28	26
50-64 ans	312	311	623	25	26
65 ans et plus	193	195	388	16	19
Indéterminés	4	7	11	-	-
<i>Résidence :</i>					
Communes rurales	458	485	943	38	37
Agglomérations :					
Moins de 5.000 habitants	73	62	135	5	5
5.000 à 19.999 habitants	109	90	199	8	8
20.000 à 99.999 habitants	137	167	304	12	13
100.000 habitants et plus	258	242	500	20	19
Agglomération parisienne	219	189	438	17	18
<i>Région :</i>					
Nord-Ouest	205	197	402	16	19
Nord-Est	352	308	660	26	25
Sud-Ouest	178	197	375	15	15
Sud-Est	277	317	594	24	22
Région parisienne	272	216	488	19	19
<i>Profession du chef de ménage :</i>					
Cultivateurs	180	158	338	14	13
Ouvriers agricoles	34	40	74	3	3
Ouvriers, manoeuvres	350	354	704	28	35
Employés, cadres moyens	254	247	501	20	16
Commerçants, artisans	130	109	239	9	9
Cadres supérieurs, industriels, professions libérales	97	74	171	7	6
Rétraités, inactifs	220	251	477	19	18
Indéterminés	13	2	15	-	-

L'enquête. L'étude sur le terrain, menée selon la méthode de l'échantillonnage proportionnel, s'est déroulée en juin 1966. L'analyse porte sur les réponses de 2.519 personnes interrogées par 221 enquêteurs, réparties sur l'ensemble du territoire dans 182 communes ou agglomérations.

Après une enquête préparatoire, deux questionnaires ont été mis au point, très proches l'un de l'autre, mais dans lesquels la formulation de certaines questions était différente. Les deux formes de questionnaires A et B ont été soumises chacune à un sous-échantillon semblable. Dix-neuf questions étaient reprises d'enquêtes antérieures.

Le tableau I donne la répartition des personnes interrogées selon les critères retenus pour la constitution de l'échantillon.