

Pondérations de l'enquête VIRAGE OUTRE-MER

Géraldine Charrance – 15 mars 2019

L'application d'une pondération aux observations d'un échantillon répond à deux objectifs :

- Restituer la structure de la population en tenant compte du plan de sondage. Lors du tirage de l'échantillon, les individus n'avaient pas tous la même probabilité d'être sélectionné, une pondération initiale est alors calculée à partir des probabilités d'inclusion afin de redresser l'échantillon.
- Restituer la structure de la population en tenant compte de la non-réponse totale. La pondération corrige les biais dus à la non-participation à l'enquête. La non-réponse dans un échantillon n'est pas aléatoire, elle est le fruit de mécanismes de non-réponse dépendants des caractéristiques des individus. Certaines catégories d'individus se trouvent donc systématiquement sous ou surreprésentés dans les enquêtes. Afin de corriger cette distorsion, on réalise un calage sur marges afin de rendre la structure de l'échantillon identique à celle de la population cible sur un certain nombre de caractéristiques sociodémographiques.

Il est donc indispensable d'utiliser les pondérations dans les analyses pour que les résultats obtenus à partir de l'échantillon puissent s'appliquer à la population cible (population des ménages âgée de 20 à 69 ans, résidant en ménages ordinaires en Guadeloupe, en Martinique ou à la Réunion).

Champ de l'enquête	Martinique, Guadeloupe, La Réunion
Population cible	Population générale
Dates du terrain	La Réunion : Janvier à Juillet 2018 Antilles : Janvier à Décembre 2018
Tranche d'âge	20-69 ans
Plan d'échantillonnage	Sondage aléatoire à deux degrés pour les lignes fixes (ménages puis individus) ; Sondage aléatoire à un degré pour les lignes mobiles (numéro de portable)
Bases d'échantillonnage	Génération aléatoire de numéros de téléphones fixes et mobiles à partir des racines ARCEP (Autorité de régulation des communications électroniques et des postes)
Mode de collecte	Téléphone (CATI – Collecte assistée par téléphone et informatique)
Taille de l'échantillon	N=8695
Pondération	Poids de sondage puis calage sur marges (CALMAR)

Première étape : Probabilité d'inclusion et poids de sondage

La première étape consiste à calculer des poids de sondage, afin de corriger les effets du plan de sondage.

L'enquête repose sur un sondage à deux degrés :

- Le premier degré consiste en une génération aléatoire de numéros de téléphone fixes et mobiles,
- le second correspond à la sélection d'un individu au sein du ménage (pour les personnes contactées sur mobile, nous sommes partis du principe que seul l'utilisateur principal était éligible, le partage de numéro étant marginal).

Pour le sondage au premier degré, on se trouve dans une situation de sondage à partir de bases multiples (les individus détenant un téléphone fixe et un téléphone mobile se trouvent donc dans les deux bases de sondage). Nous avons choisi de nous replacer dans le cadre d'un échantillonnage sur une seule base de sondage : la probabilité de sélection de chaque individu est déterminée selon son équipement téléphonique global (fixe et mobile), la probabilité théorique d'inclusion dans chaque échantillon étant ainsi déterminée. Cette solution nécessite de connaître précisément le nombre de lignes fixes et mobiles de chaque enquêté et la probabilité de tirage de l'individu pour chaque numéro, informations collectées auprès du répondant pendant l'interview.

Le tirage au second degré consiste à sélectionner un répondant parmi les personnes éligibles. Cette probabilité de sélection était définie en fonction du sexe et du type de ligne sur laquelle la personne était contactée.

Afin de calculer les probabilités d'inclusion des répondants, nous avons besoin des trois informations suivantes :

- La probabilité de tirage des numéros fixes et mobiles
- Le nombre de numéros fixes et de numéros mobiles dont dispose l'enquêté
- La probabilité de sélection de l'individu au sein du ménage

La probabilité d'inclusion d'un individu est obtenue en faisant la somme, pour chacun de ses numéros, du produit de la probabilité de tirage du numéro et de la probabilité de sélection de l'individu au sein du ménage.

1. Probabilité de tirage des numéros appelés

La probabilité de tirage des numéros correspond au taux de sondage observé sur chaque type de ligne. Pour cela, on rapporte le nombre de numéros générés aux nombre théorique de numéros de téléphone existants (correspondant au nombre de racines multiplié par 10 000).

Taux de sondage par DROM et type de ligne

	Martinique		Guadeloupe		Réunion	
	Fixes	Mobiles	Fixes	Mobiles	Fixes	Mobiles
Nbre de racines	63	93	61	108	98	147
Nbre théorique de n° de tél.	630 000	930 000	610 000	1 080 000	980 000	1 470 000
Nbre de n° de tél. générés	13 131	21 728	19 921	27 620	9 277	13 316
Taux de sondage	2,08%	2,34%	3,27%	2,56%	0,95%	0,91%

Au sein d'un DROM et d'un type de ligne, il s'agit d'un sondage aléatoire simple. Tous les numéros ont la même probabilité d'être généré. Le taux de sondage (équivalent à la probabilité de tirage) varie de 0.91% à 3.27% en fonction du DROM et du type de ligne. Ces chiffres sont les premiers indicateurs des difficultés plus importantes rencontrées sur le terrain aux Antilles, et notamment en Guadeloupe. Etant donné que les échantillons attendus pour chaque DROM étaient de même taille, un taux de sondage plus élevé indique la plus grande difficulté de joindre et/ou de convaincre les personnes de participer à l'enquête.

2. Probabilité de sélection des individus par type de téléphone

Désirant surreprésenter les femmes dans l'échantillon de répondants (objectif visé de 75% de femmes), des probabilités de sélection plus élevées ont été attribuées aux femmes.

Lorsque la sélection se faisait sur une ligne fixe : on sélectionnait 1 fois sur 4 un homme contre 3 fois sur 4 une femme. Lorsque la sélection se faisait sur un mobile et que l'interlocuteur était une femme, elle était systématiquement sélectionnée. A contrario, si l'interlocuteur était un homme, une probabilité de rejet était appliquée. Jusqu'au 7 juin (inclus), les hommes appelés sur mobile étaient rejetés (donc non sélectionnés) 1 fois sur 3, le numéro était alors abandonné. A partir du 8 juin, la probabilité de rejet a été modifiée, elle est passée de 1/3 à 2/4 car l'échantillon comportait plus d'hommes que ce qui était attendu.

Notons *Helig*, le nombre d'hommes âgés de 20 à 69 ans au sein du ménage, et *Felig* le nombre de femmes âgées de 20 à 69 résidant dans le ménage.

Probabilités de sélection des individus

	Répondants Hommes	Répondants Femmes
Ligne Fixe – ménages mixtes	$\frac{1}{Helig} + 3Felig$	$\frac{3}{Helig} + 3Felig$
Ligne fixe – ménages non mixtes	$\frac{1}{Helig}$	$\frac{1}{Felig}$
Ligne Mobile – jusqu'au 7 juin 2018	$\frac{2}{3}$	1
Ligne Mobile – A partir du 8 juin 2018	$\frac{2}{4}$	1

3. Probabilité d'inclusion & poids de sondage

Comme indiqué précédemment, la probabilité d'inclusion d'un individu correspond à la somme, pour chacun de ses numéros, du produit de la probabilité de tirage du numéro et de la probabilité de sélection de l'individu au sein du ménage.

La formule générale de la probabilité d'inclusion d'un individu enquêté s'écrit comme suit :

$$Proba = Sond_F \times Num_F \times Psel_F + Sond_M \times Num_M \times Psel_M$$

Avec :

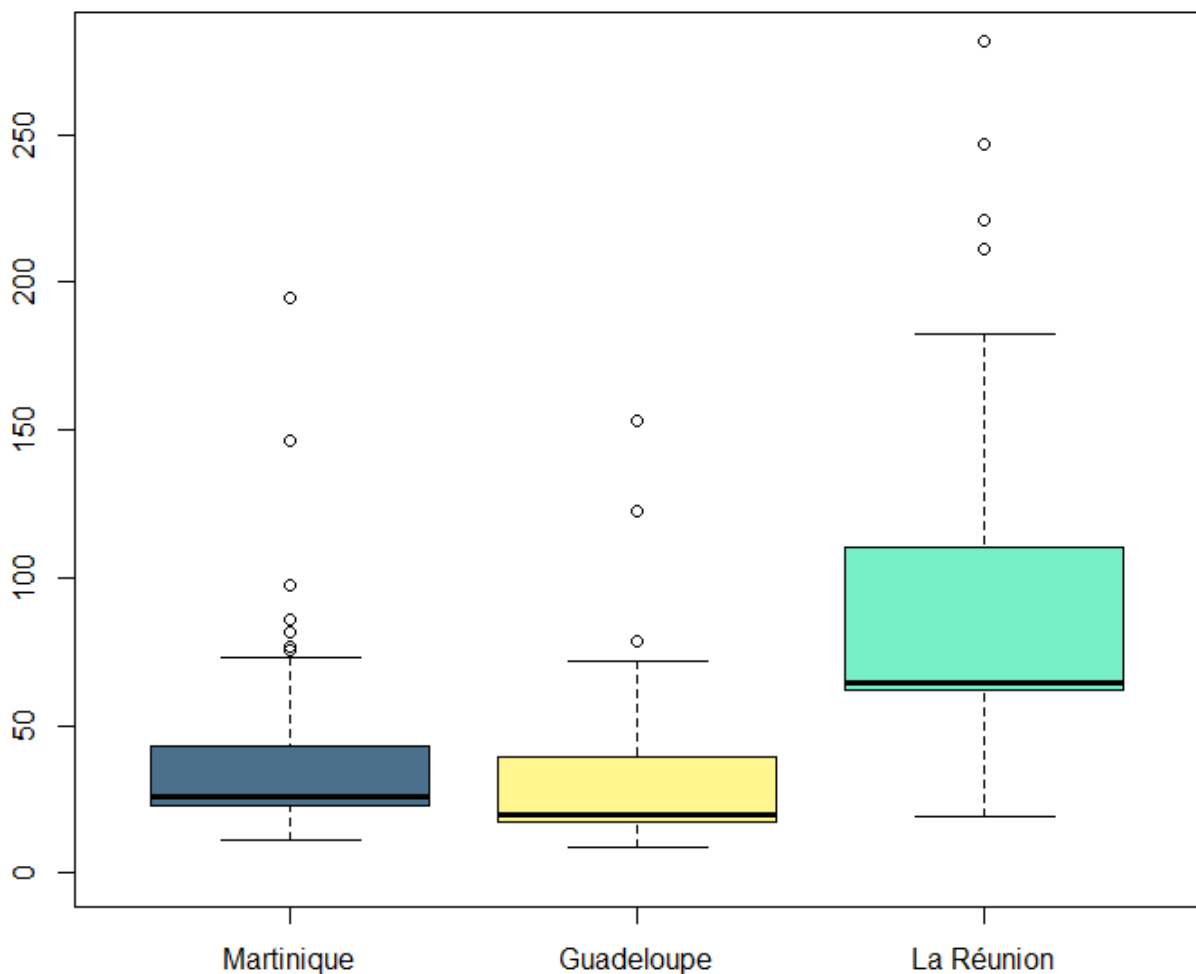
- $Sond_F$: le taux de sondage dans l'échantillon fixe
- Num_F : le nombre de numéros commençant par le préfixe géographique du DROM enquêté
- $Psel_F$: la probabilité de sélection de l'individu au sein du ménage si la sélection se fait sur un fixe
- $Sond_M$: le taux de sondage dans l'échantillon mobile
- Num_M : le nombre de numéros de mobiles
- $Psel_M$: la probabilité de sélection de l'individu si la sélection se fait sur un mobile.

Le poids de sondage correspond à l'inverse de la probabilité d'inclusion.

Principaux indicateurs statistiques des poids de sondage

	Martinique	Guadeloupe	Réunion
N	2817	2809	3069
Moyenne	33,4	27,3	85,5
Coef. de variation	49,3%	54,9%	56,8%
Ecart interquartile relatif	77,6%	109,8%	75,2%
Min	11,0	8,6	19,1
1er quartile	22,8	17,2	61,9
Médiane	25,8	20,0	64,5
3e quartile	42,8	39,1	110,4
Max	195,0	153,1	845,1

Poids par département



La différence de niveau observé entre les poids de la Réunion et ceux des deux départements antillais s'explique par des taux de sondage fixe & mobile bien inférieurs à la Réunion que dans les deux autres DROM. Nous verrons ensuite si d'autres facteurs contribuent à créer des disparités.

Les boxplots ci-dessus révèlent une dispersion des poids nettement plus marquée parmi les poids supérieurs à la médiane (barre traversant le rectangle en couleur) pour les trois départements. Le graphique illustre également la plus grande amplitude des poids observée à la Réunion (la hauteur du rectangle en couleur correspond à l'écart interquartile, c'est-à-dire les poids observés du 1^{er} quartile jusqu'au troisième).

Afin de comprendre la distribution des poids et les différences entre départements, nous allons étudier le profil des répondants (équipement téléphonique & structure de leur ménage).

4. Etude des paramètres du calcul des poids de sondage

a. Nombre et type de ligne

Nombre de lignes téléphoniques des répondants

	Martinique		Guadeloupe		La Réunion	
	Eff.	prct	Eff.	prct	Eff.	prct
Une ligne	376	13,3	418	14,9	557	18,2
Deux lignes	2219	78,8	2158	76,8	2380	77,5
Trois lignes ou plus	222	7,9	233	8,3	132	4,3
Total	2817	100	2809	100	3069	100

A la Réunion, les répondants ont en moyenne de moins de lignes téléphoniques. Ils sont plus nombreux à disposer d'une seule ligne téléphonique (18,2% vs 13,4 pour la Martinique et 14,9% pour la Guadeloupe) et nettement moins nombreux à avoir trois lignes téléphoniques ou plus (environ deux fois moins).

Equipement téléphonique des répondants

	Martinique		Guadeloupe		La Réunion	
	Eff.	prct	Eff.	prct	Eff.	prct
Fixe(s) uniquement	46	1.6	40	1.4	88	2.9
Mobiles(s) uniquement	368	13.1	433	15.4	503	16.4
Fixe(s) et mobile(s)	2403	85.3	2336	83.2	2478	80.7
Total	2817	100.0	2810	100.0	3069	100.0

Aux Antilles, le double-équipement (le fait d'être équipé en téléphonie fixe et téléphonie mobile) est plus fréquent qu'à la Réunion (84,2% versus 82,7%), et même au sein des Antilles, on observe des différences significatives : le double-équipement concerne 85,3% des répondants en Martinique versus 83,2% en Guadeloupe).

Parmi les répondants équipés d'un seul type de ligne, là encore, on observe des différences entre les Antilles et La Réunion : la part de mobiles parmi les « uni-équipés » est plus importante aux Antilles qu'à la Réunion (90,3% versus 85,1% à La Réunion). Il n'existe pas de différences significatives entre les deux départements des Antilles.

Est-ce que le « multi-lignes » est synonyme de « double-équipement » ? Les répondants disposant de plusieurs lignes disposent-ils systématiquement d'une ligne fixe et d'une ligne mobile ?

Parmi les personnes ayant déclaré disposer de plusieurs lignes téléphoniques, 98,3% disposent au moins d'une ligne fixe et d'une ligne mobile. Cette proportion varie légèrement entre les départements : 98,4% en Martinique, 97,7% en Guadeloupe et 98,6% à la Réunion.

Impact de ce paramètre sur le poids de sondage :

Plus une personne possède de lignes téléphoniques, plus sa probabilité d'être contactée pour l'enquête est élevée, donc mécaniquement, plus son poids de sondage est bas.

b. Structure des ménages (nombre et sexe des individus éligibles)

Pour l'étude de la structure des ménages, seuls les répondants disposant d'au moins une ligne fixe sont pris en compte. La sélection des personnes sur mobile ne dépend pas de la structure des ménages mais uniquement du sexe du détenteur de la ligne.

Sexe du répondant et type de ménage

	Martinique		Guadeloupe		La Réunion	
	Eff.	prct	Eff.	prct	Eff.	prct
Répondants Hommes	644	26,3	614	25,9	674	26,3
Ménages non mixtes	281	11,5	256	10,8	209	8,2
Ménages mixtes	363	14,8	358	15,1	465	18,1
Répondants Femmes	1805	73,7	1764	74,2	1892	73,7
Ménages non mixtes	923	37,7	888	37,4	678	26,4
Ménages mixtes	882	36,0	874	36,8	1214	47,3
Total	2449	100,0	2376	100,0	2566	100,0

La répartition des répondants en fonction de leur sexe et du type de ménage dans lequel ils vivent est très proche dans les trois départements. Cependant, Rappelons que la structure des ménages observée ici n'est pas le miroir de la réalité. Si nous avons moins d'hommes, c'est en partie parce qu'ils avaient des probabilités plus faibles d'être échantillonnés s'ils cohabitaient avec au moins une femme. C'est pour cette même raison que l'on observe plus de ménages non mixtes chez les hommes que chez les femmes, car les hommes vivant dans des ménages non mixtes avaient une probabilité supérieure d'être échantillonnée.

Pour une image plus fidèle des ménages, il ne faut pas prendre en compte le sexe du répondant.

Type de ménage des répondants

	Martinique		Guadeloupe		La Réunion	
	Eff.	prct	Eff.	prct	Eff.	prct
Ménages masculins	281	11,5	256	10,8	209	8,2
Ménages féminins	923	37,7	888	37,4	678	26,4
Ménages mixtes	1245	50,8	1232	51,9	1679	65,4

Total	2449	100.0	2376	100.0	2566	100.0
-------	------	-------	------	-------	------	-------

La structure des ménages enquêtés est assez similaire entre la Guadeloupe et la Martinique. A contrario, le département de la Réunion se distingue par une proportion plus forte de ménages comptant au moins un homme et une femme éligibles.

Impact de ce paramètre sur les poids :

Plus le ménage compte d'éligibles, plus la probabilité d'un individu d'être sélectionné est faible, plus son poids de sondage est élevé.

Les personnes ne possédant qu'un mobile ont donc une probabilité plus importante d'être enquêtée puisqu'elles sont automatiquement sélectionnées (hormis les hommes qui ne sont pas interrogés dans 1/3 des cas au début, puis 1/2 ensuite). Ces personnes ont donc des poids inférieurs.

c. Conclusion

Dans les trois échantillons, les personnes appartenant au 1^{er} décile présentent majoritairement les caractéristiques suivantes :

- Equipement fixe & mobile
- Au moins 2 lignes téléphoniques
- Répondants femmes
- Seule personne éligible dans le foyer ou femme cohabitant avec 1 seul homme éligible

A contrario, les personnes appartenant au 9^e décile présentent plutôt les caractéristiques suivantes :

- Mobile uniquement
- Une seule ligne téléphone
- Répondants hommes
- Hommes cohabitant avec une/des femmes éligibles

Deuxième étape : Redressement de l'échantillon par calage sur marges

La seconde partie consiste à corriger les biais dus à la non-réponse totale, également appelés biais de sélection. Dans l'échantillon, certaines catégories de personnes apparaissent sous-représentées, notamment du fait de l'inégale répartition de la non-réponse au sein de la population. Afin d'améliorer la représentativité de l'enquête, il est fait, en général, l'hypothèse que les individus manquants dans une catégorie ont un profil plus proches de ceux des individus répondants de cette catégorie que de ceux des autres catégories, ce qui conduit à procéder à un redressement. Le principe est de modifier le poids de chaque individu de l'échantillon. Pour cela, on a recours à des informations auxiliaires corrélées avec les variables d'intérêt de l'étude afin d'augmenter la précision des estimateurs. En modifiant l'échantillon pour le contraindre à adopter la structure de la population cible, on tient compte des spécificités de cette population et on améliore de ce fait la représentativité de l'échantillon.

Avant redressement, les trois échantillons souffrent des biais suivants :

- Sous-représentation des hommes
- Sous-représentation des niveaux inférieur au baccalauréat / surreprésentation des niveaux bac et supérieur au bac
- Sous-représentation des retraités et autres personnes sans activité professionnelle
- Surreprésentation des personnes vivant seules et des personnes vivant au sein de famille monoparentales / sous-représentation des couples avec enfants et des autres types de ménage

Cependant, on observe aussi des biais spécifiques selon les DROM :

- Les biais de non-réponse en termes d'âge diffèrent entre les DROM. A la Réunion, on observe un déficit dans les classes extrêmes (20-29 ans et 60-69 ans), en Martinique, les 50 ans ou plus sont surreprésentés au détriment des plus jeunes, et en Guadeloupe, c'est le phénomène exactement inverse : on observe une sous-représentation des plus de 50 ans.
- Le lieu de naissance ne semble pas avoir le même lien à la non-réponse en fonction des DROM. A la Réunion comme en Guadeloupe, les natifs du DOM sont sous-représentés, alors qu'en Martinique, cette population est surreprésentée.
- Concernant le type de ménage, on observe une petite spécificité en Guadeloupe avec une tendance à la sous-représentation des ménages du type « couple sans enfant ».

Ainsi, pour corriger ces différences, la structure des échantillons a été calée sur les données du recensement de la population de 2015. Le calage a été réalisé par sexe, ce qui signifie que les totaux et la distribution des variables mobilisées sont contrôlés pour chaque sexe. Les variables mobilisées pour le calage sont les suivantes :

- Âge en classes décennales (20-29 ans, 30-39 ans, 40-49 ans, 50-59 ans 60-69 ans)
- Niveau de diplôme (« jamais scolarisé ou primaire ou secondaire », « Baccalauréat, « Supérieur au baccalauréat »)
- Catégorie socioprofessionnelle (« Agriculteurs exploitants », « Artisans, commerçants et chefs d'entreprise », « Cadres et professions intellectuelles supérieures », « Professions intermédiaires », « Employés », « Ouvriers », « Retraités » et « Autres personnes sans activité professionnelle »)
- Lieu de naissance (« dans le DOM de résidence actuelle », « dans un autre DOM/TOM/COM ou en métropole », « dans un pays étranger »)
- Type de ménage (« Personnes seules », « couples sans enfant », « familles monoparentales », « couples avec enfant(s) », « autres situations »).

A l'issue du calage sur marges, certains poids obtenus ont été jugés trop extrêmes et susceptibles de perturber les prévalences, une troncature des poids les plus élevés a eu lieu dans les 3 échantillons. Cette opération a pour conséquence de dégrader légèrement la structure sociodémographique, qui ne colle plus exactement à la cible mais en reste tout proche.

La Réunion

	Total				Hommes				Femmes			
	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature
N	519 386	519 386	519 386	519 386	247 042	247 042	247 042	247 042	272 344	272 344	272 344	272 344
Sexe												
Hommes	47,6%	41,1%	47,6%	47,6%	-	-	-	-	-	-	-	-
Femmes	52,4%	58,9%	52,4%	52,4%	-	-	-	-	-	-	-	-
Classe d'âge												
20-29 ans	20,2%	17,2%	20,2%	20,4%	20,3%	17,6%	20,3%	20,7%	20,1%	16,9%	20,1%	20,2%
30-39 ans	20,7%	22,3%	20,7%	20,9%	19,9%	20,1%	19,9%	20,2%	21,5%	23,8%	21,5%	21,6%
40-49 ans	24,2%	24,9%	24,2%	24,4%	24,2%	23,8%	24,2%	24,7%	24,1%	25,7%	24,1%	24,2%
50-59 ans	21,4%	23,1%	21,4%	21,1%	21,8%	24,6%	21,8%	21,0%	21,0%	22,1%	21,0%	21,1%
60-69 ans	13,5%	12,5%	13,5%	13,2%	13,7%	14,0%	13,7%	13,4%	13,4%	11,6%	13,4%	13,1%
Niveau de diplôme												
Jamais scolarisé ou primaire ou secondaire	62,4%	46,4%	62,4%	62,2%	65,3%	48,3%	65,3%	65,0%	59,8%	45,1%	59,8%	59,7%
Baccalauréat	17,0%	20,6%	17,0%	17,0%	15,6%	20,2%	15,6%	15,6%	18,3%	20,9%	18,3%	18,3%
Supérieur au Baccalauréat	20,5%	33,0%	20,5%	20,8%	19,1%	31,5%	19,1%	19,4%	21,9%	34,0%	21,9%	22,0%
Catégorie socioprofessionnelle en 8 postes												
Agriculteurs exploitants	1,2%	1,5%	1,2%	1,2%	2,0%	2,7%	2,0%	2,0%	0,5%	0,8%	0,5%	0,5%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	4,4%	4,0%	4,4%	4,4%	6,7%	6,4%	6,7%	6,8%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	6,0%	7,3%	6,0%	6,0%	7,3%	8,5%	7,3%	7,4%	4,8%	6,5%	4,8%	4,8%
Professions Intermédiaires	14,6%	19,2%	14,6%	14,8%	13,8%	17,0%	13,8%	14,1%	15,4%	20,8%	15,4%	15,5%
Employés	25,1%	28,4%	25,1%	25,0%	13,6%	15,7%	13,6%	13,5%	35,4%	37,3%	35,4%	35,6%
Ouvriers	17,2%	15,8%	17,2%	17,2%	31,4%	32,0%	31,4%	31,6%	4,2%	4,4%	4,2%	4,3%
Retraités	9,1%	7,5%	9,1%	8,7%	9,6%	8,9%	9,6%	9,2%	8,6%	6,4%	8,6%	8,3%
Autres personnes sans activité professionnelle	22,5%	16,4%	22,5%	22,6%	15,6%	9,2%	15,6%	15,6%	28,8%	21,5%	28,8%	28,9%
Lieu de naissance												
dans le DOM de résidence actuelle	79,8%	77,7%	79,8%	79,8%	79,4%	75,2%	79,4%	79,4%	80,2%	79,4%	80,2%	80,1%
Dans un autre DOM/TOM/COM ou en métropole	14,6%	17,4%	14,6%	14,6%	15,8%	19,9%	15,8%	15,7%	13,6%	15,6%	13,6%	13,6%
dans un autre pays	5,6%	5,0%	5,6%	5,6%	4,8%	4,9%	4,8%	4,9%	6,3%	5,0%	6,3%	6,3%
Type de ménage												
Personnes seules	12,7%	15,9%	12,7%	12,9%	14,7%	21,1%	14,7%	14,9%	10,9%	12,3%	10,9%	11,0%
Couples sans enfant	15,5%	15,5%	15,5%	15,6%	15,7%	16,5%	15,7%	15,8%	15,4%	14,9%	15,4%	15,4%
Familles monoparentales	15,7%	17,5%	15,7%	15,9%	9,9%	8,2%	9,9%	10,1%	21,0%	24,0%	21,0%	21,1%
Couples avec enfant(s)	42,1%	41,8%	42,1%	42,0%	46,0%	44,7%	46,0%	45,6%	38,6%	39,8%	38,6%	38,8%
Autres situations	13,9%	9,3%	13,9%	13,7%	13,7%	9,5%	13,7%	13,6%	14,1%	9,1%	14,1%	13,8%

Martinique

	Total				Hommes				Femmes			
	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature
N	235 023	235 023	235 023	235 023	105 699	105 699	105 699	105 699	129 324	129 324	129 324	129 324
Sexe												
Hommes	45,0%	42,2%	45,0%	45,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Femmes	55,0%	57,8%	55,0%	55,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
Classe d'âge												
20-29 ans	15,0%	13,0%	15,0%	15,2%	15,9%	13,9%	15,9%	16,1%	14,3%	12,4%	14,3%	14,3%
30-39 ans	15,6%	15,5%	15,6%	15,5%	14,7%	14,9%	14,7%	14,3%	16,5%	16,0%	16,5%	16,5%
40-49 ans	24,3%	22,9%	24,3%	24,3%	23,5%	22,7%	23,5%	23,6%	24,9%	23,0%	24,9%	24,9%
50-59 ans	25,9%	27,9%	25,9%	26,0%	26,6%	28,6%	26,6%	26,8%	25,3%	27,5%	25,3%	25,3%
60-69 ans	19,1%	20,7%	19,1%	19,0%	19,3%	19,9%	19,3%	19,2%	19,0%	21,2%	19,0%	19,0%
Niveau de diplôme												
Jamais scolarisé ou primaire ou secondaire	56,6%	42,2%	56,6%	56,4%	61,8%	47,0%	61,8%	61,2%	52,5%	38,8%	52,5%	52,5%
Baccalauréat	18,6%	20,7%	18,6%	18,7%	17,1%	19,9%	17,1%	17,3%	19,8%	21,3%	19,8%	19,8%
Supérieur au Baccalauréat	24,8%	37,1%	24,8%	24,9%	21,2%	33,2%	21,2%	21,5%	27,8%	39,9%	27,8%	27,8%
Catégorie socioprofessionnelle en 8 postes												
Agriculteurs exploitants	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,9%	1,6%	1,9%	1,9%	0,3%	0,6%	0,3%	0,3%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	5,4%	4,5%	5,4%	5,5%	8,5%	7,5%	8,5%	8,6%	2,9%	2,2%	2,9%	2,9%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	6,5%	7,5%	6,5%	6,6%	7,2%	9,0%	7,2%	7,3%	6,0%	6,4%	6,0%	6,0%
Professions Intermédiaires	16,2%	20,4%	16,2%	16,3%	13,5%	17,7%	13,5%	13,7%	18,4%	22,4%	18,4%	18,4%
Employés	24,7%	27,6%	24,7%	24,8%	12,6%	15,6%	12,6%	12,6%	34,7%	36,4%	34,7%	34,7%
Ouvriers	15,1%	15,4%	15,1%	15,2%	26,8%	30,3%	26,8%	27,1%	5,5%	4,6%	5,5%	5,5%
Retraités	13,1%	11,3%	13,1%	13,0%	13,3%	9,8%	13,3%	13,0%	13,0%	12,3%	13,0%	13,0%
Autres personnes sans activité professionnelle	17,9%	12,3%	17,9%	17,6%	16,2%	8,5%	16,2%	15,7%	19,2%	15,0%	19,2%	19,2%
Lieu de naissance												
dans le DOM de résidence actuelle	82,1%	83,1%	82,1%	82,0%	83,6%	84,5%	83,6%	83,4%	80,9%	82,1%	80,9%	80,9%
Dans un autre DOM/TOM/COM ou en métropole	13,6%	13,1%	13,6%	13,7%	12,9%	11,9%	12,9%	13,1%	14,1%	13,9%	14,1%	14,1%
dans un autre pays	4,3%	3,8%	4,3%	4,3%	3,5%	3,6%	3,5%	3,6%	5,0%	4,0%	5,0%	5,0%
Type de ménage												
Personnes seules	18,2%	23,0%	18,2%	18,3%	20,9%	29,7%	20,9%	21,2%	15,9%	18,1%	15,9%	15,9%
Couples sans enfant	15,6%	15,7%	15,6%	15,5%	16,2%	15,8%	16,2%	16,0%	15,1%	15,6%	15,1%	15,1%
Familles monoparentales	21,0%	22,2%	21,0%	21,1%	14,2%	13,4%	14,2%	14,4%	26,6%	28,5%	26,6%	26,6%
Couples avec enfant(s)	30,3%	28,3%	30,3%	30,5%	34,7%	31,7%	34,7%	35,0%	26,7%	25,8%	26,7%	26,7%
Autres situations	14,9%	10,9%	14,9%	14,7%	13,9%	9,4%	13,9%	13,4%	15,7%	12,0%	15,7%	15,7%

Guadeloupe

	Total				Hommes				Femmes			
	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature	Cible	Poids de sondage	Poids après calage	Poids après calage & troncature
N	243 745	243 745	243 745	243 745	105 699	105 699	105 699	105 699	134 407	129 324	129 324	129 324
Sexe												
Hommes	44,9%	42,7%	44,9%	44,9%	-	-	-	-	-	-	-	-
Femmes	55,1%	57,3%	55,1%	55,1%	-	-	-	-	-	-	-	-
Classe d'âge												
20-29 ans	15,3%	15,1%	15,3%	15,4%	16,2%	15,5%	16,2%	16,3%	14,6%	14,9%	14,6%	14,6%
30-39 ans	17,1%	19,4%	17,1%	17,2%	15,4%	17,9%	15,4%	15,5%	18,5%	20,5%	18,5%	18,5%
40-49 ans	24,8%	24,9%	24,8%	24,7%	24,4%	24,6%	24,4%	24,1%	25,2%	25,1%	25,2%	25,2%
50-59 ans	24,4%	24,3%	24,4%	24,5%	25,2%	24,7%	25,2%	25,4%	23,8%	23,9%	23,8%	23,8%
60-69 ans	18,3%	16,3%	18,3%	18,3%	18,7%	17,3%	18,7%	18,8%	17,9%	15,6%	17,9%	17,9%
Niveau de diplôme												
Jamais scolarisé ou primaire ou secondaire	57,6%	40,9%	57,6%	57,5%	62,0%	44,5%	62,0%	61,8%	54,0%	38,2%	54,0%	54,0%
Baccalauréat	19,6%	20,9%	19,6%	19,7%	18,2%	20,4%	18,2%	18,3%	20,8%	21,3%	20,8%	20,8%
Supérieur au Baccalauréat	22,8%	38,2%	22,8%	22,9%	19,7%	35,1%	19,7%	19,9%	25,3%	40,5%	25,3%	25,3%
Catégorie socioprofessionnelle en 8 postes												
Agriculteurs exploitants	1,2%	1,8%	1,2%	1,2%	2,2%	3,8%	2,2%	2,2%	0,4%	0,3%	0,4%	0,4%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	6,6%	5,7%	6,6%	6,7%	10,1%	8,9%	10,1%	10,2%	3,8%	3,3%	3,8%	3,8%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	6,1%	7,0%	6,1%	6,1%	7,0%	8,6%	7,0%	7,1%	5,3%	5,8%	5,3%	5,3%
Professions Intermédiaires	15,4%	21,5%	15,4%	15,5%	13,1%	18,6%	13,1%	13,2%	17,3%	23,6%	17,3%	17,3%
Employés	24,4%	25,7%	24,4%	24,4%	12,6%	13,9%	12,6%	12,7%	33,9%	34,5%	33,9%	33,9%
Ouvriers	13,8%	13,3%	13,8%	13,9%	25,2%	25,0%	25,2%	25,4%	4,5%	4,6%	4,5%	4,5%
Retraités	12,2%	8,6%	12,2%	12,2%	12,4%	8,9%	12,4%	12,4%	12,1%	8,3%	12,1%	12,1%
Autres personnes sans activité professionnelle	20,2%	16,5%	20,2%	20,0%	17,4%	12,3%	17,4%	16,9%	22,6%	19,6%	22,6%	22,6%
Lieu de naissance												
dans le DOM de résidence actuelle	77,0%	73,5%	77,0%	77,0%	78,6%	73,4%	78,6%	78,5%	75,7%	73,5%	75,7%	75,7%
Dans un autre DOM/TOM/COM ou en métropole	15,2%	17,9%	15,2%	15,2%	14,8%	17,8%	14,8%	14,9%	15,5%	18,0%	15,5%	15,5%
dans un autre pays	7,8%	8,6%	7,8%	7,8%	6,6%	8,8%	6,6%	6,6%	8,8%	8,5%	8,8%	8,8%
Type de ménage												
Personnes seules	17,6%	23,5%	17,6%	17,6%	20,3%	30,6%	20,3%	20,5%	15,3%	18,2%	15,3%	15,3%
Couples sans enfant	15,5%	14,3%	15,5%	15,5%	16,2%	15,9%	16,2%	16,2%	14,9%	13,1%	14,9%	15,0%
Familles monoparentales	20,5%	24,0%	20,5%	20,5%	12,6%	13,1%	12,6%	12,7%	26,9%	32,1%	26,9%	26,9%
Couples avec enfant(s)	32,9%	28,9%	32,9%	32,8%	37,5%	31,1%	37,5%	37,3%	29,1%	27,4%	29,1%	29,1%
Autres situations	13,5%	9,2%	13,5%	13,6%	13,3%	9,3%	13,3%	13,3%	13,8%	9,2%	13,8%	13,8%

