

France, Guadeloupe, Guyane française...and 2 more - Migrations - Famille - Vieillesse dans les départements et régions d'Outre-mer 2 (2020-2021)

BRETON Didier, MARIE Claude-Valentin

Rapport généré le: October 23, 2025

Vous pouvez consulter notre catalogue de données sur: <https://data.ined.fr/index.php>

Identifiant

IDENTIFIANT

IE0259

TITRE

Migrations - Famille - Vieillesse dans les départements et régions d'Outre-mer 2 (2020-2021)

TITRE TRADUIT

Migrations - Family - Ageing in the overseas departments 2 (2020-2021)

PAYS

Nom	Code (ISO)
France	FR
Guadeloupe	GP
Guyane française	GF
La Réunion	RE
Martinique	MQ

RÉSUMÉ

L'enquête « Migrations, Famille et Vieillesse », réalisée la première fois en 2009-2010, a été la première enquête ménage de grande ampleur spécifiquement dédiée aux départements et régions d'Outre-mer (DROM). Elle analyse et mesure les mutations sociodémographiques à l'œuvre dans chacun d'entre eux, permettant de souligner leurs spécificités. Cette enquête combine représentativité territoriale et comparabilité nationale, voire internationale. En plus d'approfondir la connaissance de ces départements souvent laissés de côté par les grandes enquêtes nationales, son ambition est également politique : elle a été pensée comme un instrument d'aide à l'élaboration et la mise en œuvre de politiques sociales et sanitaires adaptées à chacun d'eux. Le renouvellement de cette enquête en 2020-2021 vise à mettre en avant les évolutions qui ont eu lieu au cours des dix dernières années, afin d'anticiper celles à venir. L'enquête MFV a reçu du comité du label la qualité d'« enquête inter-régionale d'intérêt national » et lui a également conféré le caractère « d'enquête obligatoire ».

Dans les DROM, les autorités publiques locales autant que les responsables nationaux qui en connaissent les réalités ont longtemps déploré un décalage entre l'importance des mutations sociodémographiques à l'œuvre (changements des structures et comportements familiaux, accélération des migrations, effets socio-économiques du vieillissement) et le niveau de l'information statistique disponible sur ces sujets dans ces départements. C'est pour répondre à ce besoin qu'a été conduite en 2009-2010, pour la première fois de manière coordonnée en Guadeloupe, Martinique, Guyane et à La Réunion, une enquête de grande ampleur sur les mutations de la vie familiale, les ressorts et les obstacles des parcours sociaux, l'impact des migrations et les évolutions des solidarités intergénérationnelles.

Forte des enseignements de cette première édition et de celle conduite à Mayotte en 2015-2016, l'enquête a été reconduite en 2020-2021 (MFV2) dans les quatre DROM « historiques » (Guadeloupe, Martinique, Guyane et La Réunion). Le questionnaire réactualisé vise à approfondir la connaissance des dynamiques à l'œuvre dans ces départements et leurs évolutions au cours des dix dernières années, avec l'ambition d'en donner une vision prospective.

L'enquête est construite autour de trois thèmes phares :

Les migrations, qui constituent l'un des défis majeurs de ces territoires, étudiées au prisme de plusieurs dimensions : les personnes qui partent, celles qui s'installent, autant que celles qui reviennent. L'enquête s'intéresse aussi aux natifs des DROM qui n'ont jamais quitté leur département, en essayant d'en comprendre les raisons.

La famille, appréhendée au travers de différents sujets : les structures familiales et leurs évolutions, l'évolution des comportements de fécondité, les familles monoparentales, les grossesses précoces et naissances hors mariage, la proximité géographique entre les générations, etc.

Le vieillissement et les évolutions des solidarités familiales intergénérationnelles qui lui sont liées, des défis majeurs des prochaines années, particulièrement aux Antilles et à La Réunion.

Enfin, parce que les DROM sont un creuset original de production, d'échanges et de mixité culturelle, l'enquête s'intéresse aux formes objectives de ce dynamisme culturel, aux pratiques et valeurs religieuses, et la place de la langue créole au sein

des familles et aux réalités de sa transmission. D'autres thématiques, telles que les discriminations ou encore l'état de santé, sont également abordées.

TYPE DE DONNÉES
Données d'enquête

UNITÉ D'ANALYSE
Individu

Champ

THÈMES

Thèmes	Thésaurus	URL
1. Couples, famille, sexualité	Ined	Link
7. Ages de la vie, vieillissement	Ined	Link
Changement social	CESSDA Topic Classification	Link
Identité culturelle et nationale	CESSDA Topic Classification	Link
Migration	CESSDA Topic Classification	Link
Religion et valeurs	CESSDA Topic Classification	Link
Vie de famille et mariage	CESSDA Topic Classification	Link
Égalité, inégalité et exclusion sociale	CESSDA Topic Classification	Link

MOTS-CLEFS

Mots-clefs	Thésaurus	URL
DISCRIMINATION	ELSST	Link
FAMILLES	ELSST	Link
IMMIGRATION	ELSST	Link
JEUNESSE	ELSST	Link
VIEILLESSE	ELSST	Link
VIEILLISSEMENT	ELSST	Link
CONDITIONS DE VIE	ELSST	Link
DYNAMIQUE DE LA POPULATION	ELSST	Link
GÉNÉRATIONS (ÂGE)	ELSST	Link
INDICATEURS SOCIAUX	ELSST	Link
LANGUE PARLÉE À LA MAISON	ELSST	Link
LANGUES MINORITAIRES	ELSST	Link
PRATIQUE RELIGIEUSE	ELSST	Link

Couverture

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

Les 4 départements d'Outre-mer (DROM) dits « historiques » : la Guadeloupe, la Martinique, la Guyane française et La Réunion

UNIVERS

L'enquête MFV2 a été conduite auprès d'hommes et de femmes de 18 à 79 ans résidant en Guadeloupe, Martinique, Guyane ou à La Réunion en logement ordinaire au moment de l'enquête. Sont donc exclues de l'analyse les populations vivant en communauté (établissements hospitaliers, scolaires, communautés religieuses...), ainsi que celles vivant dans certains espaces géographiques.

Les espaces géographiques enquêtés sont plus précisément :

- La Guadeloupe hors Les Saintes et La Désirade (environ 1,5 % des résidences principales). On dit que l'on tire un échantillon sur la Guadeloupe « continentale » auquel s'ajoute Marie Galante ;
- La Martinique dans son entièreté ;
- La Guyane « côtière élargie » uniquement : les communes de Maripasoula, Papaïchton, Grand-Santi, Sainte Elie, Ouanary, Camopi et Saül sont exclues du champ statistique. Les communes Iracoubo, Régina et Awala-Yalimapo ont été retirées du champ des enquêtes ménages à partir du T4 2018. D'autre part, il y a des exclusions d'îlots pour commodités d'enquête au sein des communes dans le champ statistique, de l'ordre de 2 à 3 % des logements. Au total, cette restriction de champ engendre une exclusion de l'ordre de 15 % des résidences principales en Guyane.
- La Réunion hors commune de Cilaos et cirque de Mafate.

Les personnes interrogées se distinguent en trois grandes catégories :

- Les natifs du département enquêté
- Les « migrants-retour » : les natifs du département ayant connu une expérience d'émigration de plus de six mois consécutifs, et qui y sont réinstallés au moment de l'enquête ;
- Les immigrants : les personnes non natives du département qui y sont installées au moment de l'enquête, qu'elles soient nées ailleurs en France ou à l'étranger

Au total, 11 342 réponses ont été obtenues, constituant des échantillons représentatifs de la population âgée de 18 à 79 ans de chacun des départements : 3 005 en Guadeloupe, 2 734 en Martinique, 2 688 en Guyane, et 2 915 à La Réunion.

Producteurs et financeurs

EQUIPE DE RECHERCHE

Nom	Affiliation
BRETON Didier	Université de Strasbourg / Ined
MARIE Claude-Valentin	Ined

PRODUCTEUR(S)

Nom	Rôle
Institut national d'études démographiques	Maîtrise d'ouvrage
Institut national de la statistique et des études économiques	Maîtrise d'œuvre

FINANCEUR(S)

Nom	Rôle
Laboratoire d'excellence Individus, Populations, Sociétés (iPOPs)	Financement de la collecte
Agence Nationale de la Recherche - programme « Investissement d'avenir »	Financement de la collecte
Direction générale aux outre-mer (DGOM)	Financement de la collecte
Institut national de la Jeunesse et de l'Education populaire (INJEP)	Financement de l'exploitation, de la documentation et de l'archivage de l'enquête
Région La Réunion	Financement de la collecte
Département La Réunion	Financement de la collecte
Caisse d'allocations familiales (CAF) de La Réunion	Financement de l'exploitation, de la documentation et de l'archivage de l'enquête
Région Guadeloupe	Financement de l'exploitation

Département Guadeloupe	Financement de la collecte
Caisse d'allocations familiales (CAF) de la Guadeloupe	Financement de l'exploitation, de la documentation et de l'archivage de l'enquête
Collectivité territoriale de la Martinique (CTM)	Financement de la collecte
Préfecture de la Martinique	Financement de la collecte
Caisse d'allocations familiales (CAF) de la Martinique	Financement de l'exploitation, de la documentation et de l'archivage de l'enquête
Préfecture de la Guyane	Financement de la collecte
Caisse d'allocations familiales (CAF) de la Guyane	Financement de l'exploitation, de la documentation et de l'archivage de l'enquête
France Stratégie	Financement de l'exploitation, réalisation d'études
Direction Générale De La Cohésion Sociale	Financement de l'exploitation, réalisation d'études

CONTRIBUTIONS ET REMERCIEMENTS

Affiliation	Rôle
Ined	Suivi de la création du questionnaire CAPI, formation des enquêtrices et enquêteurs
Insee	CPOS, suivi de l'enquête
Insee	AVAL CAPI
Ined	Aide à l'amélioration du questionnaire
Ined	Aide à l'amélioration du questionnaire
Université de Strasbourg / Ined	Construction du questionnaire, suivi du test à La Réunion, exploitation
Université de Strasbourg / Ined	Construction du questionnaire, suivi des tests à La Réunion et en Guyane
Ined	Aide à l'amélioration du questionnaire, mission à La Réunion
Insee La Réunion - CRIEM	Méthodologie et échantillonnage
Université de Strasbourg / Ined	Recodage, exploitation et documentation de l'enquête
Insee La Réunion - CRIEM	Pondérations
Insee La Réunion	Suivi de l'enquête
Université de Strasbourg	Recodage, exploitation et documentation de l'enquête
Insee La Réunion - CRIEM	Méthodologie et échantillonnage
Insee	CPOS, suivi de l'enquête
Ined	Aide à l'amélioration du questionnaire
Insee Guyane - DEM	Suivi des tests et de la collecte
Ined	Aide à l'amélioration du questionnaire
Insee	AVAL CAPI
Centre population et développement, CEPED (Université de Paris / IRD)	Aide à l'amélioration du questionnaire
DARES	Aide à l'amélioration du questionnaire
Insee	Développement du DATA MODEL

Echantillonnage

PROCÉDURE D'ÉCHANTILLONNAGE

La collecte de l'enquête MFV2 étant longue, il a été décidé de la scinder en vagues : 4 vagues de 6 mois pour la Guyane, et 3 vagues de 6 mois pour les Antilles et la Réunion.

La base de sondage a été constituée à partir de l'empilement des Enquêtes Annuelles de Recensement (EAR).

Les années de collecte retenues dépendent du type de commune :

- Toutes les années pour les petites communes (PC) ;
- Uniquement les 2 dernières EAR pour les grandes communes (GC).

Une base de tirage différente selon les vagues

L'échantillon est décomposé en 3 vagues pour les Antilles et La Réunion et en 4 vagues pour la Guyane.

Le tirage de la vague 1 a été réalisé dans le cycle d'EAR 2014-2018, les tirages des vagues 2 et 3 ont été réalisés dans le cycle d'EAR 2015-2019. Le tirage de la vague 4 est réalisé dans le cycle d'EAR 2016-2020.

Les logements interrogés lors des cinq années précédentes dans une enquête Ménage ont été exclus de la base de tirage.

Chaque DROM est découpé selon deux zonages :

- En SAE (Secteurs d'Activité des Enquêteurs) qui sont construits pour faciliter la gestion de la collecte en étant aussi homogènes que possible en charge et en accessibilité.
- En strates, qui découpent le territoire en zones homogènes du point de vue socio-économique afin d'améliorer la précision du tirage.

Guadeloupe, Martinique et La Réunion

Afin de faciliter la collecte et de disperser l'échantillon, ce dernier a été construit en trois étapes pour la Guadeloupe, la Martinique et La Réunion :

- Déterminer le nombre de logements à tirer par strate de façon à ce qu'il soit proportionnel au nombre de logements dans le champ de ladite strate
- Ventiler cette allocation pour les strates composées de plusieurs SAE proportionnellement à la taille en logement (au RP 2016 correspondant à la concaténation des 5 EAR les plus récentes) dans la strate de ces SAE. Obtention in fine d'une allocation par croisement entre strate et SAE.
- Le tirage au sein de chaque croisement entre strate et SAE est réalisé via un tirage systématique sur un fichier trié selon :
 - o Strate géographique
 - o Lieu de naissance détaillé de la personne de référence
 - o Pays de naissance détaillé de la personne de référence du ménage
 - o La composition du ménage : (adulte seul, adulte seul avec enfant, adulte en couple sans enfant, adulte en couple avec enfant mineur, autre (plusieurs familles, plusieurs isolés ou Famille avec isolé(s)) reconstruite à partir de la variable MOCO présente dans les EAR.

Une méthode légèrement différente pour la Guyane

- Choix de déterminer le nombre de logements à tirer par SAE de façon à ce qu'il soit proportionnel au nombre de logements (au RP 2016 correspondant à la concaténation des 5 EAR les plus récentes au moment du calcul des allocations en mars 2020) du dit SAE.
- Puis tirage systématique sur un fichier trié selon les mêmes variables que les autres DROM.

Pour plus de détail sur le processus d'échantillonnage, voir la notice fournie à ce sujet.

TAUX DE RÉPONSE

Au total, 18 909 fiches adresses ont été tirées. La cible était plus haute en Guyane, afin de permettre des résultats approfondis par lieu de naissance dans ce département. Au final, 11 415 questionnaires ont été validés* (ERV), soit un taux de collecte global de près de 60,4 %. Ce taux de collecte global répond aux objectifs initialement fixés.

On note cependant une forte disparité selon les régions, la Guyane n'atteignant pas l'objectif :

Guadeloupe : taux de collecte de 70 %

Martinique : taux de collecte de 65 %

Guyane : taux de collecte de 45 %

La Réunion : taux de collecte de 68 %

Le taux de collecte en Guyane ne permet donc pas une exploitation aussi fine que celle prévue au départ à un niveau géographique infra-départemental, et impose une attention particulière dans l'exploitation des résultats.

Les taux de déchets sont les suivants :

Guadeloupe : 19 %

Martinique : 26 %
Guyane : 39 %
La Réunion : 28 %

Les taux de hors-champs sont les suivants :

Guadeloupe : 11 %
Martinique : 9 %
Guyane : 16 %
La Réunion : 4 %

Pour plus d'informations à ce sujet, voir les bilans de collecte disponibles dans la documentation de l'enquête.

* A noter que des questionnaires classés en ERV ont par la suite été supprimés par l'équipe conceptrice de l'enquête, du fait de réponses trop partielles pour qu'ils soient exploitables. Des questionnaires en double ont de même été repérés et supprimés. Suite à ces suppressions, on compte finalement 11 342 questionnaires exploitables au total : 3 005 en Guadeloupe, 2 734 en Martinique, 2 688 en Guyane, et 2 915 à La Réunion.

PONDÉRATION

A chaque individu est associé un coefficient de pondération, inversement proportionnel à sa probabilité d'appartenir à l'échantillon. Ces coefficients de pondération permettent de « redresser » l'échantillon, c'est-à-dire de lui donner une structure la plus proche possible de la population réelle. Ce processus statistique complexe a été confié à l'Insee. Pour une description précise, consultez la documentation fournie à ce sujet.

Les variables de pondération sont au nombre de deux :

* Une pondération individu de l'enquête (variable PFLIN) : c'est la principale variable de pondération à utiliser pour le traitement de l'enquête. La somme des poids donne l'effectif total des personnes de 18 à 79 ans vivant en Guadeloupe, en Martinique, en Guyane ou à La Réunion au moment de l'enquête.

* Une pondération individu des ménages (variable POIDSMEN) : c'est le poids ménage. Chaque individu du ménage enquêté a le même poids. La somme des poids donne le poids du ménage. La somme de cette variable donne l'effectif des personnes vivant en ménage ordinaire en Guadeloupe, en Martinique, en Guyane ou à La Réunion au moment de l'enquête (quel que soit leur âge). Attention : la variable POIDSMEN doit être utilisée avec prudence. L'enquête MFV n'a pas vocation à être représentative de la population dans son ensemble. Toute étude spécifique aux 18-79 ans doit privilégier la variable PFLIN dans la table EGO.

Ces pondérations ont un double objectif. Elles permettent :

- * De passer de l'effectif de personnes enquêtées à l'effectif de personnes estimées dans la population totale ;
- * De corriger la non-réponse sélective afin que sur un certain nombre de variables (sexe, situation de couple, etc.), la structure de l'échantillon pondéré soit conforme à celle de la population totale dont sont issues les fiches adresses.

Collecte des données

DATES DE COLLECTE

Début	Fin	Cycle
2019-04-10	2019-05-17	Test CAPI en Guyane
2019-05-02	2019-05-24	Test CAPI à La Réunion
2020-01-01	2021-12-31	Collecte réelle

FRÉQUENCE DE LA COLLECTE

L'enquête a été conduite avec interruption et selon des calendriers différents dans les quatre DROM, en raison de la pandémie de Covid-19 :

1er janvier 2020 : début de la collecte dans tous les départements

16 mars 2020 : arrêt total de la collecte dans tous les départements en raison de la pandémie

Reprise séquentielle de la collecte : mi-juin 2020 en Guadeloupe, mi-juillet en Martinique et à La Réunion, mi-septembre en Guyane

30 juin 2021 : fin de la collecte en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion

31 décembre 2021 : fin de la collecte en Guyane

PÉRIODE COUVERTE PAR LES DONNÉES

Début	Fin
2020-01-01	2021-12-31

MODE DE COLLECTE

Entretien en face-à-face assisté par ordinateur (CAPI / CAMI) ; Entretien téléphonique assisté par ordinateur (CATI)

L'enquête MFV2 était initialement prévue pour être réalisée exclusivement en face-à-face avec une méthode d'assistance informatique (CAPI, Blaise), au domicile des enquêtés. Cependant, la pandémie de COVID-19 a compliqué le processus de passation des questionnaires (suspension de la collecte à certaines périodes, et changement du mode de collecte). Le mode de passation par téléphone a ainsi été rendu nécessaire voire obligatoire par périodes. Pour plus d'informations à ce sujet, voir les « informations notables sur la collecte ».

N'importe quelle personne du ménage pouvait répondre au TCM (tronc commun des ménages). La personne devant ensuite répondre au questionnaire MFV (individu Kish) était sélectionnée parmi les membres du ménage selon le protocole suivant : il s'agit, parmi les personnes âgées de 18 à 79 ans à la date de l'enquête dont le domicile en question est la résidence principale, de celle dont la date d'anniversaire est la plus proche de celle de la venue de l'enquêtrice ou enquêteur de l'Insee. En cas d'égalité de date d'anniversaire, c'est l'ordre alphabétique des prénoms qui détermine le Kish.

INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES SUR LA COLLECTE

Une collecte en période de COVID-19

L'enquête MFV2 était initialement prévue pour être réalisée exclusivement en face-à-face avec une méthode d'assistance informatique (CAPI), au domicile des personnes interrogées. Cependant, la pandémie de COVID-19 a compliqué le processus de passation des questionnaires : la collecte a en outre été totalement suspendue au moment du 1er confinement, pour une période allant de 3 à 6 mois selon le département. Dans ce contexte, des adaptations du mode de collecte ont été nécessaires.

Le mode de passation par téléphone a ainsi été rendu nécessaire par périodes, devenant parfois le seul mode de collecte autorisé (notamment, de mi-avril à mi-juillet 2021 dans l'ensemble des départements). L'estimation de la part d'entretiens ainsi réalisés montre de grandes différences selon le département : près de 10 % des entretiens en Guadeloupe ont été réalisés par téléphone, 16 % à La Réunion, 28 % en Guyane, et 47 % en Martinique. Cette estimation du mode de passation a été prise en compte par l'Insee pour le calcul des pondérations (voir les documents relatifs aux pondérations et à l'effet de la pandémie pour plus de détails à ces sujets).

Les équipes d'enquêtrices ou enquêteurs ont fait remonter un certain nombre de difficultés rencontrées dans ce contexte particulier de pandémie :

- Difficultés liées à l'utilisation du téléphone : plus grande méfiance des enquêtés et plus de réticence sur les questions sensibles, lassitude plus rapide due à la longueur du questionnaire, problèmes de compréhension (problèmes de réseau, bruits environnants, interruptions par l'entourage). La passation par téléphone du questionnaire est jugée peu voire pas du tout satisfaisante par les enquêtrices et enquêteurs, en premier lieu à cause du temps d'interview (questionnaire long). Ils signalent une méfiance accrue des enquêtés, notamment lors des périodes sans repérage sur le terrain, et des enquêtés qui raccrochent facilement lorsqu'une question est jugée intime voire intrusive.

- Difficultés liées aux périodes de couvre-feu où la passation en face-à-face était encouragée : difficultés à prendre rendez-vous avec les ménages dont les membres travaillent aux horaires de bureau.

Cette collecte a donc été particulièrement compliquée pour les équipes, les obligeant à faire preuve de capacité d'adaptation.

Notons que du fait de ces difficultés, les effectifs de réponses collectées ont été moins importants que prévu, ce qui impose aux équipes de recherche des précautions lors du traitement statistique des données. Par ailleurs, cette période particulière a pu entraîner des doutes chez les enquêtés sur la manière de répondre à certaines questions : faut-il donner une réponse en se basant sur sa vie en temps normal, ou sur sa vie au moment de l'enquête, modifiée par la pandémie ? Cette difficulté a notamment été relevée sur les questions relatives à la santé des personnes interrogées, à la fréquence à laquelle elles voient leurs enfants, ou encore à la fréquence à laquelle elles assistent à des offices religieux. Pour plus de détails au sujet de l'impact de la pandémie sur la collecte et les données recueillies, voir la notice consacrée à ce sujet. Y sont notamment recensées les informations sur le calendrier de collecte au fil des confinements et couvre-feu, l'utilisation du téléphone dans les quatre DROM, et les effets de la pandémie sur les données recueillies.

Durée de passation du questionnaire

Le temps d'enquête variait selon le profil de la personne interrogée et donc des filtres du questionnaire. En moyenne, la durée de l'entretien était de 60 minutes.

Recours à des traducteurs

Contrairement à l'enquête MFV-1 où le recours à un traducteur était possible en Guyane en cas de maîtrise insuffisante du français par la personne enquêtée, il n'a pas été prévu un recours à des interprètes pour l'enquête MFV2. Les enquêtrices ou

enquêteurs rencontrant des difficultés de passation de l'enquête pour cette raison pouvaient demander à être aidés ou remplacés par une enquêtrice ou un enquêteur parlant la langue de la personne interrogée (les fiches adresses étaient permutable).

Prise de contact avec les personnes enquêtées

Chaque ménage sélectionné pour participer à l'enquête était prévenu par « lettre-avis » du passage d'une enquêtrice ou d'un enquêteur de l'Insee. Ce courrier fut envoyé par les Directions Régionales de l'Insee et comportait une plaquette de présentation de l'enquête. L'enquêtrice ou l'enquêteur prenait ensuite rendez-vous avec la personne à interroger, soit en se rendant sur place, soit par téléphone. A l'arrivée de la pandémie, une « lettre-avis » adaptée a été envoyée, insistant sur l'importance de répondre à l'enquête malgré la situation sanitaire, évoquant la possibilité d'un entretien téléphonique, et explicitant les mesures mises en place pour les entretiens en face-à-face afin de protéger les personnes enquêtées ainsi que les enquêtrices et enquêteurs.

Les mairies, gendarmeries et préfectures étaient de même prévenues par des « lettres-avis » spécifiques à leur profil.

Déroulé de l'entretien

L'entretien se déroulait en face-à-face si possible (généralement au domicile de la personne), ou par téléphone. Il était demandé à l'individu « Ego / Kish » d'être si possible seul au moment de l'entretien. Plusieurs visites étaient possibles pour réaliser l'entretien.

Équipe d'enquêtrices ou d'enquêteurs

Nombre d'enquêtrices ou d'enquêteurs et répartition :

La Réunion (04) : 32

Guadeloupe (01) : 36

Guyane (03) : 42

Martinique (02) : 34

Total DROM : 144

La formation des enquêtrices et enquêteurs avait lieu sur deux journées entières.

RESPONSABLE(S) DE LA COLLECTE

Nom	Sigle
Institut national de la statistique et des études économiques	Insee

Questionnaires

INSTRUMENT DE COLLECTE

Le questionnaire de l'enquête MFV2 est composé de deux parties

La première (Tableau des habitants du logement) vise à collecter des informations sur chacune des personnes vivant habituellement dans le ménage enquêté. Cette partie pouvait être renseignée par n'importe quelle personne vivant dans le ménage. A ce niveau, les questions n'étaient pas propres à l'enquête MFV, elles correspondaient à des modules standards utilisés dans la majorité des enquêtes ménage de l'Insee : le Tronc Commun des enquêtes Ménages (TCM). Il s'agit d'une liste de variables assez générales qui rassemblent l'information sur les habitants lors d'une enquête ménage : liste précise des habitants du logement, liens de parenté entre eux, type de logement, professions, nationalités, diplômes, revenus, etc. L'information est recueillie sous forme de différents blocs de questions correspondant aux thèmes des différentes variables. La seconde rassemble les questions propres à l'enquête MFV posées à la personne enquêtée (appelée « Ego » ou « personne Kish »). Cette partie constituait l'enquête MFV proprement dite. Elle se composait de 4 grands modules divisés en sous-modules :

I. MODULES FAMILLE

A. Les enfants d'Ego et de son conjoint

- Informations sur les enfants d'Ego, qu'ils soient vivants ou décédés
- Informations sur les enfants du conjoint d'Ego, autres que ceux eus avec Ego
- Récapitulatif sur les enfants et petits-enfants

B. L'union actuelle et les unions passées

- Couples cohabitants : histoire de l'union, organisation de la vie de couple
- Couples non-cohabitants : caractéristiques du conjoint non-cohabitant, histoire de l'union
- Personnes hors couple : existence de relations amoureuses
- Description des unions passées

C. Maîtrise et avenir de la fécondité

- Situation actuelle par rapport à la fécondité

- Contraception
- Désir d'enfant : vision prospective

II. MODULES TRAJECTOIRES NATIFS ET IMMIGRANTS

D. Trajectoires sociales et professionnelles

- Éléments d'entrée dans la vie adulte
- Détail de la situation d'activité principale actuelle

E. Les natifs du département

- Trajectoire scolaire
- Trajectoire professionnelle
- Intentions de migrations des jeunes (18-34 ans)
- Passage à la retraite
- Natifs de retour : trajectoire migratoire, informations sur le dernier séjour de plus de 6 mois hors du DROM de naissance (conditions de départ et d'installation, situation d'activité sur le lieu de migration, transferts financiers lors du séjour, bilan de l'expérience de migration, rapport aux institutions, insultes racistes et sentiment global de discrimination sur le lieu de migration, raisons du retour et conditions de réinstallation)

F. Les immigrants (nés hors du département)

- Conditions du départ
- Itinéraire professionnel dans le DROM
- Trajectoire migratoire
- Vécu de la migration dans le DROM
- Conditions d'accueil des étrangers
- G. Expérience de rejet ou de discrimination dans le département
- Insultes racistes et sentiment global de discrimination
- Analyse des faits discriminatoires dans le département

III. MODULES FAMILLE ELARGIE ET SOLIDARITES FAMILIALES

H. La famille élargie

- Les parents d'Ego
- Les parents du conjoint d'Ego
- Les autres ascendants d'Ego
- Fratrie d'Ego
- Atmosphère familiale durant l'enfance

J. Solidarités et aides

- Aides apportées : garde d'enfants, aides non-financières (administrative, ménagère, soins quotidiens), aides en argent
- Aides reçues : garde d'enfants, aides non-financières (administrative, ménagère, soins quotidiens), aides en argent

K. Etat de santé et accès aux soins

- Santé objective et subjective
- Prise en charge

IV. MODULES RESSOURCES CULTURELLES

L. Langues et religion

- Langues :
 - Langues utilisées par Ego, langues transmises en famille
 - Maîtrise et pratique du créole
 - Maîtrise et pratique du français : au moment de l'arrivée dans le DROM, au moment de l'enquête
- Religion : d'Ego, du conjoint, importance accordée à la religion

CONCLUSION DU QUESTIONNAIRE ET PROPOSITION D'EXTENSION D'ENQUÊTE QUESTIONNAIRE QUALITE

Comparabilité avec la première édition

Le questionnaire de l'enquête MFV2 reprend principalement celui de la première édition de 2009-2010 (MFV-1, également menée en Guadeloupe, Martinique, Guyane et La Réunion), et permet donc d'étudier les évolutions ayant eu lieu en l'espace de dix ans.

Certaines modifications du questionnaire ou ajouts de questions ont cependant eu lieu afin d'approfondir certains sujets. Par exemple, une série de questions sur la possession du permis de conduire a été ajoutée. D'autres questions ou modules ont quant à eux été supprimés afin de diminuer le temps de passation du questionnaire, après constat de la faible plus-value qu'ils apportaient dans l'enquête MFV-1. C'est par exemple le cas du module sur la vie citoyenne (engagements associatifs et civiques), qui a été totalement supprimé dans MFV2.

Le détail de ces modifications est disponible en documentation dans le guide de comparaison des enquêtes MFV-1 et MFV2.

Comparabilité avec d'autres enquêtes

L'enquête MFV2 complète bien l'enquête « Trajectoires et Origines 2 » (TeO2, 2019-2020). En effet, les deux enquêtes présentent bon nombre de variables en commun. Leur utilisation conjointe permet l'étude à la fois des natifs des DROM vivant dans leur DROM de naissance (MFV2), et celle des natifs des DROM ayant migré dans l'Hexagone (TeO2).

Nombre de questionnaires recueillis

Au total, la collecte a permis de recueillir 11 342 ERV (enquêtes résolues validées) exploitables : 3 005 en Guadeloupe, 2 734 en Martinique, 2 688 en Guyane, et 2 915 à La Réunion.

Evaluation des données

EVALUATION DE LA QUALITÉ DES DONNÉES

Même si les pondérations corrigent une partie des distorsions liées à la collecte (non réponse), des écarts demeurent, dans certains cas, entre la structure de la population au moment du recensement et la structure de l'échantillon.

Les résultats de l'enquête MFV2 ont ainsi été comparés pour certaines variables clefs aux résultats du recensement de la population de 2020 (Fichier Détail « Individus localisés à la région »). Le détail de cette comparaison est disponible dans le guide d'utilisation des données.

Ainsi, en étudiant les caractéristiques des 18-79 ans au moment du recensement (pour coller au champ de l'enquête MFV2), il a été possible de comparer les résultats du recensement pondérés, et ceux de MFV2 pondérés et non-pondérés, afin de vérifier quand la pondération corrige ou non les résultats de l'échantillon.

Les pondérations corrigent :

- o La structure par sexe et âge (surreprésentation des personnes âgées et surreprésentation des femmes)
- o La structure selon la situation d'union : dans l'échantillon, la proportion de personnes en couple est plus faible, ce qui est corrigé par les pondérations dans les 4 DROM
- o La structure selon l'état matrimonial
- o La nationalité des femmes dans l'ensemble des DROM (jusqu'à 59 ans pour la Guyane)

En revanche, les pondérations ne corrigent notamment pas :

Pour tous les départements

- o Une sous-représentation des « Autres situations » concernant la situation vis-à-vis de l'emploi
- o Une sous-représentation des Actifs ayant un emploi (y compris sous apprentissage ou stage rémunéré) chez les 18-29 ans
- o Une surreprésentation des personnes n'ayant pas de diplôme
- o Une fois les pondérations appliquées, il y a une surreprésentation des hommes de 40-59 ans vivant en couple avec enfants, et une sous-représentation des hommes vivant hors couple sans enfants

En Guadeloupe

- o Une surreprésentation des hommes chômeurs de 18-59 ans
- o Une sous-représentation des hommes non-natifs de 18-29 ans
- o Une sous-représentation des hommes célibataires de 40 ans et plus

En Martinique

- o Une surreprésentation des hommes natifs de 30-39 ans
- o Une sous-représentation des hommes célibataires de 50 ans et plus
- o Une surreprésentation des femmes ne vivant pas en couple de 18-29 ans et 40-49 ans

En Guyane

- o Une sous-représentation des femmes de 30-39 ans ayant un diplôme de niveau baccalauréat ou supérieur
- o Une surreprésentation des chômeurs, peu importe l'âge mais particulièrement chez les hommes
- o Une sous-représentation des hommes de 50-59 ans qui ne sont pas natifs
- o Une surreprésentation des hommes français de naissance, et ainsi une sous-représentation des hommes étrangers (à tous les âges)
- o Les hommes célibataires sont sous-représentés à partir de 30 ans, et ceux mariés sous surreprésentés
- o Chez les 30-59 ans, une surreprésentation d'hommes vivant en couple

A La Réunion

- o Une sous-représentation des femmes et hommes diplômés du baccalauréat ou plus de 30-39 ans et une surreprésentation des sans diplômes
- o Une surreprésentation des femmes ou hommes au foyer
- o Une fois les pondérations appliquées, les hommes vivant en couple de 40-59 ans sont surreprésentés, alors qu'ils sont sous-représentés sans les pondérations

Conditions d'accès

FORMULAIRE DE CONFIDENTIALITÉ

Si la demande est acceptée, cela conduit à la signature d'un engagement individuel à destination de l'Ined, et d'un engagement de confidentialité à destination du Comité du Secret Statistique. Ces engagements requièrent : - D'utiliser les données exclusivement dans une finalité de recherche - De ne pas céder ces données, sous quelque forme que ce soit, à une tierce personne, que ce soit à titre gratuit ou onéreux - De traiter ces données conformément aux règles de l'art et du secret statistique - De mentionner la source des données dans mes communications, publications... conformément au modèle de citation pour l'utilisation des données (cf. ci-après) - D'informer le diffuseur de mes communications, publications... et lui en faire parvenir les références - D'informer le diffuseur des constats relatifs à la qualité des données ou à leur difficulté d'utilisation - D'informer le diffuseur de toute réutilisation des données pour une autre recherche que celle spécifiée ci-dessus - De faire inscrire le projet de recherche dans le registre de déclaration de traitement des données de l'établissement de rattachement - De stocker les données sur un serveur sécurisé ou dans un espace crypté pendant le travail de recherche, et jusqu'à la destruction des données - De détruire les fichiers à l'issue du travail de recherche - De respecter la réglementation en matière de protection des données personnelles.

CONDITIONS

L'utilisateur formule une demande sur le portail de commande de Quetelet Progedo, acceptée sous condition de statut, présence d'une adresse e-mail institutionnelle et d'un projet de recherche. Si la demande est acceptée, cela conduit à la signature d'un engagement individuel à destination de l'Ined, et d'un engagement de confidentialité à destination du Comité du Secret Statistique. Si les données sont analysées de manière collective, tous les membres du groupe de travail doivent faire une demande d'accès.

RESTRICTIONS D'ACCÈS

Les fichiers diffusés dans le cadre de Quetelet Progedo sont accessibles aux chercheurs français et étrangers, doctorants, post-doctorants, et étudiants de master à des fins de recherche, de production scientifique et dans certains cas d'enseignement. Toute utilisation commerciale est exclue.

Les critères d'une finalité de recherche sont la production ou reproduction, dans un but de validation de connaissances nouvelles de portée générale. Les résultats sont publics et libres de diffusion.

TEXTE À CITER

La publication de résultats doit systématiquement faire mention de la source :

Citation longue (bibliographie) : Migrations - Famille - Vieillesse dans les départements et régions d'Outre-mer 2 (2020-2021) [fichier de données]. Ined, Insee [producteurs]. Ined [diffuseur]. <https://doi.org/10.48756/ined-IE0259-9302>

Citation courte (tableaux, graphiques) : Ined-Insee ; enquête Migrations, Famille et Vieillesse 2 (2020-2021)

ARCHIVE D'ORIGINE

Service des Enquêtes et Sondages - Ined

Responsabilité

CLAUSE DE NON RESPONSABILITÉ

L'Ined ne peut être tenu responsable des interprétations ou déductions faites à partir de l'utilisation des données.

Production des métadonnées

IDENTIFIANT

IE0259 10.48756/ined-IE0259-9302

PRODUCTEUR(S)

Nom	Sigle
Service des enquêtes et des sondages, Institut national d'études démographiques	Ined

DATE DE PRODUCTION DES MÉTADONNÉES

2025-08-29

VERSION

Version 1.0 (2025-08-29)

Dictionnaire de données

Fichier de données	Cas	Variables
<p>mfv2_ego_fpr</p> <p>Cette base est composée de 1161 variables et d'autant de lignes qu'il y a d'individus enquêtés soit 11342 observations.</p> <p>Les enquêtés présents dans cette base sont des hommes et de femmes de 18 à 79 ans résidant en Guadeloupe, Martinique, Guyane ou à La Réunion en logement ordinaire au moment de l'enquête.</p> <p>La base « mfv2_ego_fpr » contient :</p> <ul style="list-style-type: none"> *Les variables issues du questionnaire, telles quelles, transformées en indicatrices ou recodées (_rec) *La variable identifiante d'égo : IDENT_EGO *Les variables de pondérations : PFLIN : Poids de l'individu, POIDSMEN : Poids du ménage <p>Elle est la table principale pour l'exploitation de l'enquête.</p> <p>Cette base ne peut être reliée aux autres bases THL et ENFANTS pour des raisons d'anonymisation, les identifiants communs ayant été supprimés.</p>	11342	1161
<p>mfv2_thl_fpr</p> <p>La base THL compte 90 variables et 28 459 observations, correspondant aux individus vivant dans les ménages comptant un enquêté. Lors de la passation du questionnaire, ego était invité à décrire les individus résidant dans son foyer.</p> <p>La base « mfv2_thl_fpr » contient :</p> <ul style="list-style-type: none"> *Les variables issues du questionnaire, telles quelles, transformées en indicatrices ou recodées (_rec) *La variable identifiant du ménage : IDENT_MEN, la variable identifiant du logement IDENT_LOG, et la variable identifiant de l'individu IDENT_IND *Les variables de pondérations : POIDSMEN : Poids du ménage *La variable "KISH" permet d'identifier quelle personne dans le ménage a été enquêtée (KISH = 1. Oui") <p>Cette base ne peut être reliée à la base EGO pour des raisons d'anonymisation, les identifiants communs ayant été supprimés. Cette base peut cependant être reliée à la base ENFANT avec les 3 identifiants communs décrits précédemment.</p>	28459	90
<p>mfv2_enf_fpr</p> <p>Cette base est composée de 52 variables et d'autant de lignes qu'il y a d'enfants soit 25024 observations. On distingue :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les enfants cohabitants de la personne enquêtée (Ego) - quel que soit leur âge - Les enfants du conjoint d'Ego, habitant dans le logement et dont l'enquêté n'est pas le parent - quel que soit leur âge - Les enfants (vivants ou décédés) d'Ego ne vivant pas dans son ménage - quel que soit leur âge - Les personnes de moins de 18 ans, vivant dans le ménage de l'enquêté et ne répondant à aucun des trois critères précédents <p>La base « mfv2_enf_fpr » contient :</p> <ul style="list-style-type: none"> *Les variables issues du questionnaire, telles quelles, transformées en indicatrices ou recodées (_rec) *La variable identifiant du ménage : IDENT_MEN, la variable identifiant du logement IDENT_LOG, et la variable identifiant de l'individu IDENT_IND *Les variables de pondérations : POIDSMEN : Poids du ménage <p>Cette base ne peut être reliée à la base EGO pour des raisons d'anonymisation, les identifiants communs ayant été supprimés. Cette base peut cependant être reliée à la base THL avec les 3 identifiants communs décrits précédemment.</p>	25024	52