

France - Etude des parcours individuels et conjugaux (Epic) (2013-2014)

RAULT Wilfried, REGNIER-LOILIER Arnaud

Rapport généré le: April 28, 2022

Vous pouvez consulter notre catalogue de données sur:

<https://ses-nada.web.ined.fr/index.php>

Identifiant

IDENTIFIANT

IE0236

TITRE

Etude des parcours individuels et conjugaux (Epic) (2013-2014)

TITRE TRADUIT

Study on individual and conjugal trajectories

PAYS

Nom	Code (ISO)
France	FR

RÉSUMÉ

L'enquête Étude des parcours individuels et conjugaux (Epic) est consacrée à la formation des couples constitués entre la fin des années 1970 et 2014. Elle met l'accent sur la diversité des formes conjugales (mariage, pacs, union libre ou relation non cohabitante), comprend un historique des relations amoureuses importantes et de couple et un module consacré aux séparations. Elle aborde également le fait de ne pas vivre en couple. Elle fait suite à deux précédentes enquêtes sur le sujet : « Le choix du conjoint » (Ined 1959) et « La formation des couples » (Ined 1983-1984).

L'enquête Étude des parcours individuels et conjugaux (Epic), réalisée par l'Ined et l'Insee, a permis d'interroger 7825 femmes et hommes âgés de 26 à 65 ans entre fin 2013 et début 2014. Elle s'inscrit dans la filiation de deux enquêtes déjà réalisées sur ce sujet avec « Le choix du conjoint » (Ined, 1959) et « La formation des couples » (Ined, 1983-1984). Plusieurs objectifs ont guidé sa réalisation : saisir la diversité des formes de la conjugalité à partir d'une définition large du couple ("relation amoureuse importante ou de couple"), rendre compte des choix pour telle ou telle forme d'union, décrire l'ensemble des trajectoires individuelles et conjugales grâce à un questionnement rétrospectif, étudier les situations "hors couple" ou encore mettre au jour le caractère processuel de la séparation. Epic tient également compte de changements intervenus au cours des trois décennies : la création du pacs, la reconnaissance des unions de même sexe et l'essor des rencontres en ligne.

Lorsque les individus interrogés étaient en couple (n=5607), les conjoint.es cohabitantes ont également été sollicités pour répondre à un questionnaire d'une vingtaine de minutes visant principalement à recueillir leur histoire conjugale et amoureuse (volet « conjoint »).

Entre renouvellement thématique et inscription dans la filiation de deux enquêtes déjà réalisées sur le sujet, Epic apporte un regard novateur sur la formation des couples tout en rendant possible l'étude de 100 ans de formation des couples (entre ceux formés à partir de 1914 et saisis dans « Le choix du conjoint » et ceux formés jusqu'en 2013 et saisis dans Epic).

TYPE DE DONNÉES

Données d'enquête

UNITÉ D'ANALYSE

Individu

Champ

THÈMES

Thèmes	Thésaurus	URL
1. Couples, famille, sexualité	Ined	Link
Changement social	CESSDA Topic Classification	Link
Comportement social et attitudes	CESSDA Topic Classification	Link
Genre et rôles de genre	CESSDA Topic Classification	Link

Minorités	CESSDA Topic Classification	Link
Religion et valeurs	CESSDA Topic Classification	Link
Santé reproductive	CESSDA Topic Classification	Link
Vie de famille et mariage	CESSDA Topic Classification	Link

MOTS-CLEFS

Mots-clefs	Thésaurus	URL
France		
Histoire conjugale	ELSST	Link
Nuptialité	ELSST	Link
Sexualité	ELSST	Link
Mariage	ELSST	Link
Familles	ELSST	Link
Divorce	ELSST	Link
Statut conjugal	ELSST	Link

Couverture

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

France métropolitaine

UNIVERS

Femmes et hommes âgés de 26 à 65 ans inclus (âge au 28/02/2014) vivant en France métropolitaine, en logement ordinaire (hors institution).

Producteurs et financeurs

EQUIPE DE RECHERCHE

Nom	Affiliation
RAULT Wilfried	Ined
REGNIER-LOILIER Arnaud	Ined

PRODUCTEUR(S)

Nom	Rôle
Institut national d'études démographiques	Maîtrise d'ouvrage
Institut national de la statistique et des études économiques	Co-maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'œuvre

FINANCEUR(S)

Nom	Sigle
Institut national d'études démographiques	Ined
Institut national de la statistique et des études économiques	INSEE
Agence nationale de la recherche	ANR
Caisse nationale d'allocations familiales	CNAF

Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques	DREES
Laboratoire d'excellence individus, populations, sociétés	iPOPs

CONTRIBUTIONS ET REMERCIEMENTS

Nom	Affiliation	Rôle
BOURDALLÉ Georges	INSEE	Reprise SICORE
BREUIL Pascale	INSEE	Coordination (DG Insee)
CANTIGNEAUX Romain	INSEE	Programmation questionnaire Internet "conjoint"
CHARRANCE Géraldine	Ined	Pondération
DAUREL Catherine	Ined	Préparation conventions
DEDENON Jean-Luc	INSEE	Coordination Insee (CPOS)
FAIVRE Sébastien	INSEE	Echantillonnage
GIRARD Marc	Ined	Suivi des conventions
GLUMINSKI Tania	INSEE	Assistante coordination Insee
GRAVEROL Pierre	INSEE	Programmation Data Model (Blaise)
GRYNSZPAN Nancy	Ined	Gestion des conventions / CNIL
LAMBERT Céline	INSEE	Suivi de la collecte, aval CAPI
LAMBERT Camille	Ined	Apurement et documentation volet "principal"
MILAN Isabelle	Ined	Logo enquête
RAGAZZI Sandrina	Ined	Apurement volet "conjoint"
EQUIPE CONCEPTRICE		
RAULT Wilfried	Ined	Co-reponsable
REGNIER-LOILIER Arnaud	Ined	Co-reponsable
BERGSTROM Marie	OSC - Science Po.	Equipe conceptrice questionnaire
BREDA-POPA Ruxandra	Ined	Equipe conceptrice questionnaire
CLEMENT Céline	Université Paris Ouest / Ined	Equipe conceptrice questionnaire
COURTEL Françoise	Ined	Equipe conceptrice questionnaire / préparation collecte
LEFEVRE Cécile	Ined / Université Paris Descartes	Equipe conceptrice questionnaire
GLUMINSKI Tania	INSEE	Equipe conceptrice questionnaire
MAILLOCHON Florence	Centre Maurice Halbwachs-CNRS / Ined	Equipe conceptrice questionnaire
VILLENEUVE-GOKALP Catherine	Ined	Equipe conceptrice questionnaire
VIVIER Géraldine	Ined	Equipe conceptrice questionnaire / préparation collecte

Echantillonnage

PROCÉDURE D'ÉCHANTILLONNAGE

Probabiliste : multi-étapes

Le champ de l'enquête principale porte sur des personnes âgées de 26 à 65 ans, la limite de 65 ans étant suffisante pour faire la jonction avec les précédentes enquêtes et pour retracer 100 ans de formation des couples (lieux de rencontre,

homogamie...).

L'unité d'échantillonnage est le logement. Les fiches-adresse sont tirées dans l'échantillon-maître issu de l'enquête annuelle de recensement de 2012. Seuls les ménages comportant au moins un habitant dans le champ au moment du recensement sont inclus, limitant ainsi le nombre de ménages hors champ.

16 000 logements ont été tirés au sort (dont 2 000 constituent des échantillons de réserve), avec l'objectif impératif d'obtenir 8 000 enquêtes complètes et un maximum de questionnaires « conjoint / ami » renseignés.

Pour l'enquête « principale », l'unité d'observation est l'individu :

- femme ou homme,

- né.e entre le 2 janvier 1948 et le 1er janvier 1988 (c'est-à-dire âgé.e de 25 à 64 ans au 1er janvier 2013),

- tiré.e au sort par la méthode des dates anniversaires, après description de la composition du ménage (première personne à avoir son anniversaire à partir du 1er janvier).

Pour le volet « conjoint », l'unité d'observation est le/la conjoint.e / l'ami.e du répondant à l'enquête principale, sans limite d'âge, cohabitant ou non.

Le champ géographique est la France métropolitaine, la conjugalité hors métropole revêtant des réalités différentes, récemment soulignées dans le cadre des travaux de l'enquête Migrations, Famille et Vieillesse (Ined- Insee, 2010).

En définitive, 4444 femmes et 3381 hommes soit 7 825 personnes ont été interrogées (questionnaires complets).

TAUX DE RÉPONSE

7 825 personnes ont été interrogées (questionnaires complets) dont 4444 femmes et 3381 hommes soit un taux de réponse de 62 % parmi les 14 434 fiches-adresses dans le champ. La non-réponse correspond principalement à des refus ou évitements (25 %), à des personnes impossibles à joindre ou absentes durant la période de collecte (9 %) et à des enquêtes impossibles à réaliser (3 %).

PONDÉRATION

Comme dans la plupart des enquêtes, malgré un tirage aléatoire du ou de la répondant.e dans le ménage, certaines catégories de personnes sont sur-représentées, d'autres sous-représentées. C'est, par exemple, le cas des femmes, qui participent plus que les hommes aux enquêtes. Épic n'échappe pas à cette règle : elles représentent 57 % du corpus. Après apurement de la base de données, une variable de pondération (niveau individu : POIDS) a donc été créée. Cette opération a été réalisée en deux étapes : correction de la non-réponse totale à partir des informations disponibles dans la base de sondage, pour les répondant.e.s et les non répondant.e.s, puis, dans un second temps, calage sur les marges suivantes obtenues à partir de l'enquête Emploi en continu (2013) – sexe croisé avec l'âge, taille de l'unité urbaine, diplôme, région de résidence, catégorie socioprofessionnelle, nationalité, résidence en zone urbaine sensible, type et taille de ménage. Le calcul de la pondération du volet « conjoint » a été réalisé en deux étapes : dans un premier temps, correction de la non-réponse totale à partir des nombreuses informations collectées dans le volet « principal » de l'enquête puis, dans un second temps, calage sur les mêmes marges que celles retenues pour le volet « principal » de l'enquête. La variable de pondération du volet « conjoint » ne rend pas pour autant les données représentatives des couples en France.

Collecte des données

DATES DE COLLECTE

Début	Fin	Cycle
2009-12-01	2009-12-31	Pré-test du module "Histoire des relations de couple ou relations amoureuses importantes"
2010-11-01	2010-12-31	Premier test du questionnaire
2011-11-01	2011-12-31	Second test du questionnaire "principal"
2012-09-01	2012-09-30	Test du questionnaire "conjoint"
2013-04-01	2013-05-31	Enquête pilote
2013-09-30	2014-02-28	Enquête principale

PÉRIODE COUVERTE PAR LES DONNÉES

Début	Fin
2013	2014

MODE DE COLLECTE

Entretien en face-à-face : assisté par ordinateur (CAPI / CAMI) / Questionnaire auto-administré : papier / Questionnaire auto-administré : par Internet (CAWI)

Tirage au sort du répondant parmi les habitants du ménage dans le champ (c'est-à-dire nés entre le 2 janvier 1948 et le 1er janvier 1988, donc âgés 25 à 64 ans au 1er janvier 2013). Aucun proxy autorisé.

Collecte en face-à-face au domicile des personnes avec un ou une enquêtrice de l'Insee. En cas de refus, relance pour proposer un entretien téléphonique (par un ou une enquêtrice de l'Insee). Cette alternative a permis d'améliorer le taux de réponse. Au final, 91 % des entretiens ont eu lieu en face-à-face, 9 % par téléphone.

Dans tous les cas, le questionnaire était administré sous Capi, avec le même « DataModel », par l'enquêteur en charge de la fiche-adresse.

Au terme du questionnaire principal, les personnes en couple étaient invitées à transmettre à leur conjoint.e/partenaire un courrier accompagné d'un questionnaire papier. Aucune restriction d'âge n'était posée pour le ou la conjoint.e, qui était invité.e à compléter le questionnaire (auto-administré) papier et à le renvoyer à l'aide d'une enveloppe préaffranchie, ou à se connecter sur Internet pour y répondre (Cawi) (un identifiant personnel et un mot de passe étaient indiqués dans le courrier).

INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES SUR LA COLLECTE

Enquête transversale (une vague) auprès d'un membre du ménage (26-65 ans) suivie d'un questionnaire auto-administré auprès du ou de la conjoint.e de la personne ayant répondu au volet "principal" (le cas échéant).

L'enquête a fait l'objet d'une publicité préalable en mairie, en gendarmerie et en préfecture, avec incitation auprès des maires à annoncer localement la réalisation de l'enquête.

Chaque enquêteur envoyait une lettre-avis quelques jours avant la première prise de contact, pour chacune des fiches-adresse dont il était en charge. Ce courrier était assorti d'une plaquette de présentation de l'enquête. Le répondant était sélectionné aléatoirement parmi les éligibles du ménage (cf. Mode de collecte des données).

L'enquête était déclarée d'intérêt général, sans obligation pour le répondant d'y participer.

Les tests ont montré que la prise de contact était plus délicate que pour d'autres enquêtes de l'Insee en raison de la thématique de l'enquête. La sollicitation des enquêté.e-s suscitait une réaction souvent tranchée : soit une participation sans hésitation, voire enthousiaste, soit un refus net, le sujet de l'enquête étant perçu comme trop personnel et intime. L'équipe conceptrice a donc décidé de consacrer une partie entière de la formation des enquêtrices et des enquêteurs à la prise de contact, en proposant des exercices prenant la forme de jeux de rôles. Un argumentaire leur était également proposé dans les « instructions de collecte » pour les aider à se montrer convaincants face à diverses situations de refus. Ces éléments se sont avérées utiles lors de la collecte.

Le taux de collecte final (nombre de répondants sur l'ensemble des fiches-adresses, y compris hors champ), de 54% en moyenne, a atteint son minimum dans la région administrative Île-de-France (44%) et son maximum en Pays-de-Loire (71%). Il est compris entre 46,9% et 64,4 % pour les 20 autres régions administratives de métropole.

La durée de passation du questionnaire principal était d'une heure, en moyenne, avec une variance importante liée à la diversité des histoires conjugales et à la situation du répondant.

RESPONSABLE(S) DE LA COLLECTE

Nom	Sigle
Institut national de la statistique et des études économiques	INSEE

Questionnaires

INSTRUMENT DE COLLECTE

Questionnaire structuré

Le questionnaire principal se structure en 7 grandes parties.

Il débute par la composition du ménage, se poursuit par un retour sur l'enfance et l'entourage familial du répondant avant d'aborder le cœur du sujet : l'historique de l'ensemble de ses « relations de couple ou relations amoureuses importantes ». Cet historique est complété par un aperçu des autres relations qui ont pu jaloner son parcours. Les deux modules qui suivent sont filtrés en fonction des éléments collectés dans l'historique. Ils permettent d'approfondir la dernière séparation (si l'enquêté s'est séparé d'un conjoint ou ami avec qui il a vécu, hors relation rompue par un décès) et la situation actuelle du répondant : 5 sections s'adaptent alors à la situation en cours, selon que le répondant est en couple marié, pacsé, ni marié ni pacsé, non cohabitant et non en couple au moment de l'enquête. Tous les répondants arrivent à un court module dédié aux rencontres sur Internet et terminent le questionnaire par un module sur les représentations et opinions sur le couple.

Plus précisément, le questionnaire se répartit comme suit :

*COMPOSITION DU MENAGE

-Tableau des habitants du logement

-Tirage au sort du répondant

- Description de la personne
 - Lien des autres habitants du logement avec le répondant
 - *ENFANCE ET ENTOURAGE FAMILIAL
 - Fratrie
 - Foyer parental durant l'enfance
 - Description du père, biologique ou adoptif
 - Description de la mère, biologique ou adoptive
 - Description du beau-père ou père d'accueil
 - Description de la belle-mère ou mère d'accueil
 - Description de la première personne qui vous a élevé
 - Description de la seconde personne qui vous a élevé
 - Description de l'union des personnes qui vous ont élevé
 - Départ du foyer parental
 - *HISTORIQUE DES RELATIONS
 - Vue d'ensemble
 - Description détaillée de chaque histoire
 - Rattrapage si histoire oubliée
 - Description des enfants hors relations décrites
 - Autres relations (1ère partie)
 - Nombre de partenaires
 - Autres relations (2e partie)
 - *DERNIERE SEPARATION D'UN EX-CONJOINT COHABITANT
 - *PAS EN COUPLE OU EN RELATION AMOUREUSE ACTUELLEMENT
 - *EN COUPLE OU EN RELATION AMOUREUSE ACTUELLEMENT
 - En couple ou en relation amoureuse (début)
 - Module « pacsés »
 - Module « mariés »
 - En couple non cohabitant
 - Module « Non marié, non pacsé »
 - En couple ou en relation amoureuse (fin)
 - *INTERNET
 - *REPRESENTATIONS ET OPINIONS
 - Religions et opinions politiques
 - Opinions sur le couple
 - *BILAN DU QUESTIONNAIRE
 - Information sur le droit d'accès
 - Sollicitation pour le volet « conjoint »
 - Sollicitation pour un entretien qualitatif
- Quelques questions dites « sensibles » au sens de l'article 8 de la loi Informatique et Libertés du 6-01-1978 ont été posées. Elles portaient sur la religion, la politique et la sexualité. Celles portant sur la sexualité étaient auto-administrées (le répondant répondait lui-même aux questions sur le micro-ordinateur de l'enquêteur ; l'enquêteur n'avait pas accès aux réponses).
- Dans la mesure où il apparaît difficile et incertain de recueillir auprès d'une personne des précisions sur la trajectoire amoureuse de son ou sa conjoint.e, un questionnaire plus court et auto-administré a été transmis à ce dernier ou cette dernière. Il était centré sur des informations qu'il n'était pas possible de collecter de manière satisfaisante via le volet principal de l'enquête : son histoire antérieure, ses aspirations, opinions et représentations du couple, ainsi que des éléments plus intimes et personnels, tels que le nombre de partenaires sexuels à l'échelle de la vie ou son âge au premier rapport. La formulation des questions du volet « conjoint » était, dans la mesure du possible, identique à celle du questionnaire de l'enquête « principale ».
- Plus précisément, le questionnaire d'une vingtaine de minutes et qui comprend 64 questions se répartit comme suit :
- *ENFANCE ET ENTOURAGE FAMILIAL
 - Foyer parental durant l'enfance
 - *PARCOURS CONJUGAL ET AMOUREUX
 - Nombre de relation et historique de chaque
 - Histoire de la relation importante actuelle
 - *REPRESENTATIONS ET OPINIONS
 - Opinions sur le couple
 - Opinions sur les rencontres sur Internet
 - *BILAN DU QUESTIONNAIRE
 - Avis sur le questionnaire

Evaluation des données

EVALUATION DE LA QUALITÉ DES DONNÉES

La collecte multimode de l'enquête pose la question d'éventuels biais de déclarations. Le taux de refus de répondre à la question de l'âge au premier rapport sexuel est, par exemple, plus élevé lorsque l'entretien a eu lieu par téléphone comparativement au face-à-face où cette question était auto-administrée. Ce refus s'exprime de deux façons, directement, d'une part (12 % de refus de répondre au téléphone contre 7 % en « face-à-face auto-administré »), indirectement, d'autre part, par une proportion de réponses « ne sait pas » plus élevée (7 % par téléphone contre 2 % en « face-à-face auto-administré »). La question sur le revenu mensuel, posée explicitement quel que soit le mode de passation, donne à voir la même tendance : 8 % de refus au téléphone contre 4 % en face-à-face et 16 % de réponses « ne sait pas » contre 11 %, respectivement. Notons toutefois que l'interprétation ne peut être que nuancée dans la mesure où la passation téléphonique était principalement mobilisée en seconde intention, en cas de refus ou d'impossibilité d'un entretien en face-à-face. La population ayant répondu par téléphone est donc intrinsèquement différente et composée de personnes moins volontaires pour participer à l'enquête, donc davantage susceptibles de refuser de répondre à certaines questions.

Par ailleurs, malgré la consigne visant à privilégier des entretiens en tête-à-tête (sans tierce personne) afin de garantir la confidentialité et d'éviter toute gêne des personnes présentes, un entretien sur cinq a eu lieu en présence d'une tierce personne (le plus souvent le ou la conjointe). Un indicateur de présence d'autres personnes a été inclus à différents moments du questionnaire afin de disposer d'une information aussi précise que possible sur les conditions de passation (celles-ci pouvant être changeantes au cours d'un même entretien). Ces conditions de passation (présence ou non d'une autre personne durant l'entretien) ont pu influencer sur les réponses. En particulier, le refus de répondre à certaines questions est plus souvent exprimé lorsque le ou la conjoint.e est présent.e (âge au premier rapport sexuel ; nombre de partenaires sexuels au cours de la vie). De même, certaines situations semblent moins fréquentes lorsqu'une tierce personne assiste à l'entretien (par exemple, pour les hommes, le fait de déclarer avoir déjà été amoureux de quelqu'un avec qui il ne s'est rien passé ou presque) ; les réponses aux questions d'opinion relatives à la fidélité varient également chez les hommes. De ce point de vue, les réponses issues d'entretiens téléphoniques paraissent moins sujettes à des variations que celles obtenues en face-à-face.

D'autres caractéristiques, comme le sexe et âge de l'enquêtrice ou de l'enquêteur, peuvent avoir influé certaines réponses et sont incluses dans la base de données Epic.

Conditions d'accès

FORMULAIRE DE CONFIDENTIALITÉ

Si la demande est acceptée, cela conduit à la signature d'un engagement individuel à destination de l'Ined, et d'un engagement de confidentialité à destination du Comité du Secret Statistique. Ces engagements requièrent : -D'utiliser les données exclusivement dans une finalité de recherche ; -De ne pas céder ces données, sous quelque forme que ce soit, à une tierce personne, que ce soit à titre gratuit ou onéreux ; -De traiter ces données conformément aux règles de l'art et du secret statistique ; -De mentionner la source des données dans mes communications, publications... conformément au modèle de citation pour l'utilisation des données (cf. ci-après) ; -D'informer le diffuseur de mes communications, publications... et lui en faire parvenir les références ; -D'informer le diffuseur des constats relatifs à la qualité des données ou à leur difficulté d'utilisation ; -D'informer le diffuseur de toute réutilisation des données pour une autre recherche que celle spécifiée ci-dessus ; -De détruire les fichiers à l'issue du travail de recherche ; -De respecter la réglementation en matière de protection des données personnelles.

CONDITIONS

L'acceptation de la demande faite sur le portail de commande de Quetelet-PROGEDO-Diffusion dépend du statut de l'utilisateur, de la présence d'une adresse e-mail institutionnelle et d'un projet de recherche. Si la demande est acceptée, cela conduit à la signature d'un engagement individuel à destination de l'Ined, et d'un engagement de confidentialité à destination du Comité du Secret Statistique. Si les données sont analysées de manière collective, tous les membres du groupe de travail doivent faire une demande d'accès.

RESTRICTIONS D'ACCÈS

Les fichiers diffusés dans le cadre de Quetelet-PROGEDO-Diffusion sont accessibles aux chercheurs français et étrangers, doctorants, post-doctorants, et étudiants de master à des fins de recherche, de production scientifique et dans certains cas d'enseignement. Toute utilisation commerciale est exclue.

Les critères d'une finalité de recherche sont la production ou reproduction, dans un but de validation de connaissances nouvelles de portée générale. Les résultats sont publics et libres de diffusion.

TEXTE À CITER

La publication de résultats doit systématiquement faire mention de la source :

"Source: Ined-Insee, Enquête Épic, 2013-2014."

CONTACT

Nom	Affiliation	Email
BARON Julie	Ined	enquetes@ined.fr

LOCALISATION DES DONNÉES

Quetelet Progedo Diffusion

ARCHIVE D'ORIGINE

DataLab - Service des Enquêtes et Sondages - Ined

Responsabilité

CLAUSE DE NON RESPONSABILITÉ

L'Ined ne peut être tenu responsable des interprétations ou déductions faites à partir de l'utilisation des données.

Production des métadonnées

IDENTIFIANT

IE0236 10.48756/ined-IE0236-2153

PRODUCTEUR(S)

Nom	Affiliation
BARON Julie	Service des enquêtes et des sondages, Ined

VERSION

Version 1.0 (2020-08)

Version 2.0 (2021-08-25) : Mise en conformité avec le CESSDA, enrichissement des métadonnées

Dictionnaire de données

Fichier de données	Cas	Variables
<p>IE0236_N Pour commander les données de l'enquête, cliquez sur "Commander les données" en haut à droite de votre écran.</p> <p>Le fichier de l'enquête Epic se compose de 4 tables SAS dont 3 sont diffusées.</p> <p>* Dans la table REPONDANT, l'unité statistique est le répondant à l'enquête (n=7825 répondants). * Dans la table INDIVIDU, l'unité statistique est l'individu (habitant du logement du répondant). Un ensemble de variables décrivent les individus composant le ménage du répondant (n=20340 individus). * Dans la table HISTOIRE, l'unité statistique est la relation amoureuse importante ou de couple du répondant (n=14699 relations).</p> <p>Un identifiant (IDENT_MEN) est commun à toutes les tables : on peut ainsi relier les informations des différents niveaux d'observation directement au répondant.</p>	0	0

Documentation de l'étude

Questionnaires

Questionnaire

Titre Questionnaire
Nom du fichier IE0236_Q.pdf

Rapports

Présentation de l'enquête

Titre Présentation de l'enquête
Nom du fichier IE0236_P.pdf

Documents techniques

Dictionnaire des codes

Titre Dictionnaire des codes
Nom du fichier IE0236_C.pdf

Pondérations

Titre Pondérations
Nom du fichier IE0236_T.pdf

Autres ressources

Plaquette de présentation

Titre Plaquette de présentation
Nom du fichier IE0236_A1.pdf

Informations utiles pour utiliser l'enquête

Titre Informations utiles pour utiliser l'enquête
Nom du fichier IE0236_A2.pdf

Instructions aux enquêteurs

Titre Instructions aux enquêteurs
Nom du fichier IE0236_I.pdf

Site web Epic

Titre Site web Epic

Nom du fichier <https://epic.site.ined.fr/>
